



**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення методичної ради університету
25 серпня 2022 року,
протокол № 1

Перша проректорка, голова методичної ради
університету, кандидатка наук з державного
управління, доцентка

_____ Ірина КОВТУН

2022 року

м.п.

**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ
навчальної дисципліни
«ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ КРИМІНАЛЬНО-
ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРУ»
для підготовки на першому освітньому рівні
здобувачів вищої освіти ступеня бакалавра
за спеціальністю 081 Право
галузі знань 08 Право**

**м. Хмельницький
2022**

РОЗРОБНИК:

Доцентка кафедри кримінального права та
процесу, кандидатка юридичних наук,
доцентка
7 серпня 2022 року

_____ Тетяна НІКІФОРОВА

СХВАЛЕНО

Рішення кафедри кримінального права та
процесу
8 серпня 2022 року, протокол № 1

Завідувач кафедри, кандидат юридичних наук,
доцент
8 серпня 2022 року

_____ Сергій КРУШИНСЬКИЙ

В.о. декана юридичного факультету, кандидат
юридичних наук, доцент
8 серпня 2022 року

_____ Віктор ЗАХАРЧУК

Обліковий обсяг 2,5 ум.др.арк.

ЗМІСТ

		Стор.
1.	Структура вивчення навчальної дисципліни	– 4
1.1.	Тематичний план навчальної дисципліни	– 4
1.2.	Лекції	– 4
1.3.	Семінарські (практичні) заняття	– 6
1.4.	Самостійна робота студентів	– 19
1.5.	Підсумковий контроль	– 21
2.	Схема нарахування балів	– 27
3.	Рекомендовані джерела	– 28
4.	Інформаційні ресурси в Інтернеті	– 37

1. Структура вивчення навчальної дисципліни

1.1. Тематичний план навчальної дисципліни

№ теми	Назва теми	Кількість годин											
		Денна форма навчання						Заочна форма навчання					
		Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
			Лекції	Сем. (прак.)	Лабор.	Ін.зав.	СРС		Лекції	Сем. (прак.)	Лабор.	Ін.зав.	СРС
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Методологічні засади дослідження теорії та практики застосування заходів кримінально-правового характеру	12	2	2	–	–	8	12	-	-	–	–	12
2.	Теорія і практика призначення покарання. Судимість	13	2	2	–	–	9	14	2	2	–	–	10
3.	Теорія і практика звільнення від кримінальної відповідальності	13	2	2	–	–	9	13	-	2	–	–	11
4.	Теорія і практика звільнення від покарання та його відбування	12	2	2	–	–	8	13	2	-	–	–	11
5.	Теорія і практика застосування інших заходів кримінально-правового характеру	15	4	2	–	–	9	13	2	-	–	–	11
6.	Теорія і практика застосування примусових заходів виховного характеру	12	2	2	–	–	8	12	-	2	–	–	10
7.	Теорія і практика застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб	13	2	2	–	–	9	13	2	-	–	–	11
	Усього годин:	90	16	14	–	–	60	90	8	6	–	–	76

1.2. Лекції

№ з/п	Назва і план теми	Кількість годин Денна форма	Кількість Годин Заочна форма
1	2		3
1.	Методологічні засади дослідження теорії та практики	2	-

	застосування заходів кримінально-правового характеру		
1.1.	Заходи кримінально-правового характеру: поняття, зміст та сутність		
1.2.	Класифікація (систематизація) заходів кримінально-правового характеру.		
1.3.	Функції заходів кримінально-правового характеру.		
1.4.	Поняття, мета, стадії та суб'єкти застосування заходів кримінально-правового характеру.		
2.	Теорія і практика призначення покарання. Судимість	2	2
2.1.	Юридична природа та принципи призначення покарання.		
2.2.	Методи призначення покарання.		
2.3.	Загальні засади призначення покарання.		
2.4.	Спеціальні правила призначення покарання.		
2.5.	Призначення покарання за сукупністю кримінальних правопорушень та за кількома вироями.		
2.6.	Призначення покарання окремим категоріям підсудних.		
2.7.	Судимість та її значення. Погашення та зняття судимості.		
3.	Теорія і практика звільнення від кримінальної відповідальності	2	-
3.1.	Звільнення особи від кримінальної відповідальності як заохочувальний захід кримінально-правового характеру.		
3.2.	Поняття, підстави, види, правові наслідки звільнення від кримінальної відповідальності.		
3.3.	Загальні види звільнення від кримінальної відповідальності.		
3.4.	Особливості звільнення від кримінальної відповідальності неповнолітніх.		
3.5.	Спеціальні види звільнення від кримінальної відповідальності.		
4.	Теорія і практика звільнення від покарання та його відбування	2	2
4.1.	Поняття та правова природа звільнення від покарання та його відбування.		
4.2.	Підстави звільнення від покарання та його відбування.		
4.3.	Класифікації видів звільнення від покарання та його відбування.		
4.4.	Характеристика окремих видів звільнення від покарання та його відбування:		
4.4.1.	Звільнення від відбування покарання з випробуванням (ст. 75-78, 79, 104 КК).		
4.4.2.	Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання (ст. 81 КК). Заміна невідбутої частини покарання більш м'яким (ст. 82 КК).		
4.4.3.	Звільнення від покарання за хворобою (ст. 84 КК).		
5.	Теорія і практика застосування інших заходів кримінально-правового характеру	4	2
5.1.	Поняття та мета примусових заходів медичного характеру.		
5.2.	Особи, до яких застосовуються примусові заходи медичного характеру.		
5.3.	Види примусових заходів медичного характеру.		
5.4.	Продовження, зміна або припинення застосування примусових заходів медичного характеру.		
5.5.	Поняття та ознаки примусового лікування в кримінальному		

5.6.	законі України. Мета застосування примусового лікування.		
5.7.	Поняття хвороби, що становить небезпеку для здоров'я інших осіб.		
5.8.	Поняття спеціальної конфіскації.		
5.9.	Підстави та випадки застосування спеціальної конфіскації.		
5.9.	Підстави застосування та види обмежувальних заходів, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство		
6.	Теорія і практика застосування примусових заходів виховного характеру	2	-
6.1.	Поняття примусових заходів виховного характеру.		
6.2.	Мета та підстави застосування примусових заходів виховного характеру до неповнолітніх осіб.		
6.3.	Звільнення неповнолітнього від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру.		
6.4.	Звільнення неповнолітнього від покарання із застосуванням примусових заходів виховного характеру.		
6.5.	Застосування примусових заходів виховного характеру до осіб, які не досягли віку кримінальної відповідальності.		
6.6.	Види примусових заходів виховного характеру.		
7.	Теорія і практика застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб	2	2
7.1.	Поняття та мета заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб.		
7.2.	Підстави для застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру.		
7.3.	Юридичні особи, до яких застосовуються заходи кримінально-правового характеру.		
7.4.	Види заходів кримінально-правового характеру, що застосовуються до юридичних осіб.		
7.5.	Загальні правила застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру. Застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру за сукупністю кримінальних правопорушень.		
	Усього	16	8

1.3. Семінарські заняття

Семінарське заняття 1

Тема 1. Методологічні засади дослідження теорії та практики застосування заходів кримінально-правового характеру

Питання для усного опитування та дискусії

1. Заходи кримінально-правового характеру як правові наслідки кримінально протиправного діяння.
2. Співвідношення поняття «заходи кримінально-правового характеру» з суміжними юридичними категоріями.
3. Поняття та ознаки заходів кримінально-правового характеру.
4. Класифікація (систематизація) заходів кримінально-правового характеру
5. Функції заходів кримінально-правового характеру.
6. Застосування заходів кримінально-правового характеру.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань з питань теми заняття:

1. Який захід кримінально-правового характеру передбачений чинним КК України:

1. Примусові заходи лікувального характеру;
 2. Примусові заходи медичного характеру;
 3. Пробація;
 4. Реституція.
2. *Визначить початок перебігу строків давності притягнення до кримінальної відповідальності:*
1. 3 дня вчинення особою кримінального правопорушення;
 2. 3 дня розкриття кримінального правопорушення;
 3. 3 дня відкриття кримінального провадження;
 4. 3 дня винесення обвинувального вироку суду.
3. *Було встановлено, що на момент вбивства малолітньої дитини (п. 2 ч. 2 ст. 115 КК України) Степан внаслідок вродженого недоумства не усвідомлював своїх дій. Застосування якого заходу кримінально-правового характеру передбачено законом у такому випадку:*
1. Надання амбулаторної психіатричної допомоги у примусовому порядку;
 2. Госпіталізація до психіатричного закладу із звичайним наглядом;
 3. Госпіталізація до психіатричного закладу із посиленням наглядом;
 4. Госпіталізація до психіатричного закладу із суворим наглядом;
 5. Примусове лікування.
4. *Іван попросив у свого батька Михайла його мисливську рушницю та автомобіль, щоб полювати з другом Миколою «на фару». Батько погодився. Під час полювання Іван з мисливської зброї застрелив козулю (ч. 2 ст. 248 КК України). Що може бути предметом спеціальної конфіскації у цій ситуації:*
1. Лише мисливська зброя;
 2. Лише мисливська зброя та здобич;
 3. Лише транспортний засіб та здобич;
 4. Мисливська зброя, транспортний засіб та здобич.
 5. Правильна відповідь відсутня.
5. *При призначенні покарання за незакінчене кримінальне правопорушення суд, згідно ст. 68 КК враховує:*
1. Особу винного;
 2. Чи кримінальне правопорушення вчинено одноособово чи у співучасті;
 3. Причини недоведення кримінального правопорушення до кінця.
 4. Характер кримінального правопорушення.
6. *Підставою звільнення неповнолітнього від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру є:*
1. Дійове каяття;
 2. Висновок суду про те, що виправлення неповнолітнього можливе без застосування покарання;
 3. Примирення з потерпілим та відшкодування завданих збитків;
 4. Закінчення строків давності притягнення до кримінальної відповідальності
7. *Звільнення від кримінальної відповідальності може бути здійснено:*
1. Слідчим, за погодженням з прокурором;
 2. Спеціально уповноваженою особою.;
 3. Верховною Радою України;
 4. Судом.
8. *Видами покарань за суб'єктом до якого вони можуть бути застосовані є:*
1. Основні та додаткові;
 2. Загальні та спеціальні;
 3. Строкові та безстрокові;
 4. Суворі та не суворі.
9. *Чи може суд визнати такими, що пом'якшують покарання і інші обставини не передбачені в законі:*
1. Може.
 2. Не може.
 3. Зобов'язаний.
 4. Може, за згодою підсудного.

10. Якщо засуджений звільнений від відбування покарання з випробуванням не виконує покладені на нього обов'язки:

1. Суд подвоює строк призначеного покарання;
2. Засуджений направляється для відбування половини строку призначеного покарання;
3. Суд направляє засудженого для відбування призначеного покарання.
4. Суд потроює строк призначеного покарання.

11. Судимість достроково може бути знята:

1. Адміністрацією установи відбування покарання, за умови зразкової поведінки засудженого.
2. Судом.
3. Президентом України.
4. Верховною Радою України.

12. Найменш суворим примусовим заходом виховного характеру є:

1. Передача неповнолітнього під нагляд батькам;
2. Покладення обов'язку відшкодувати заподіяні майнові збитки;
3. Застереження;
4. Обмеження дозвілля.

13. Заміна невідбутої частини покарання більш м'яким може бути застосована щодо осіб, які відбувають покарання у виді:

1. Обмеження волі;
2. Виправних робіт;
3. Арешту.
4. Громадських робіт.

14. При звільненні особи від відбування покарання з випробуванням судом може бути встановлено іспитовий строк:

1. Від 6 місяців до двох років.
2. Від одного до трьох років.
3. Від двох до трьох років.
4. До трьох років

15. Способами призначення покарання за сукупністю кримінальних правопорушень, згідно чинного КК є:

1. Поглинення менш суворого покарання більш суворим; повного складання покарання; часткового складання покарання;
2. Поглинення менш суворого покарання більш суворим;
3. Подвоєння призначених за кожний злочин покарань;
4. Повного та часткового складання.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: заходи кримінально-правового характеру, заходи кримінально-правового впливу, кримінально-правові заходи, кримінальна відповідальність, кримінально-правовий примус, систематизація, класифікація заходів кримінально-правового характеру, функції заходів кримінально-правового характеру, цілі заходів кримінально-правового характеру, застосування заходів кримінально-правового характеру.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

- обґрунтування необхідності дослідження заходів кримінально-правового характеру;
- наведення доктринальних визначень кримінально-правових заходів;
- визначення поняття заходів кримінально-правового характеру;
- наведення ознак заходів кримінально-правового характеру;
- характеристика співвідношення наступних категорій: заходи кримінально-правового характеру, кримінально-правові заходи, заходи кримінально-правового впливу, кримінальна відповідальність, кримінально-правовий примус;
- наведення підстав для застосування заходів кримінально-правового характеру;

- наведення доктринальних підходів до систематизації заходів кримінально-правового характеру;
- визначення системоутворюючих ознак заходів кримінально-правового характеру;
- наведення різних класифікацій заходів кримінально-правового характеру;
- обґрунтування законодавчої класифікації заходів кримінально-правового характеру;
- наведення видів заходів кримінально-правового характеру за чинним КК України;
- характеристика окремих видів заходів кримінально-правового характеру за чинним КК України;
- характеристика функцій заходів кримінально-правового характеру;
- визначення поняття застосування заходів кримінально-правового характеру;
- визначення мети застосування заходів кримінально-правового характеру;
- характеристика стадій застосування заходів кримінально-правового характеру;
- визначення суб'єктів застосування заходів кримінально-правового характеру.

Семінарське заняття 2

Тема 2. Теорія і практика призначення покарання. Судимість

Питання для усного опитування та дискусії

1. Принципи призначення покарання.
2. Методи призначення покарання.
3. Загальні засади призначення покарання.
4. Спеціальні правила призначення покарання.
5. Призначення покарання за сукупністю кримінальних правопорушень та за кількома вироками.
6. Правила складання покарань та зарахування строку попереднього ув'язнення. Обчислення строків покарання.
7. Судимість та її значення. Погашення судимості. Зняття судимості

Аудиторна письмова робота

Вирішення практичних завдань:

1. М. було засуджено за незаконне проведення абортів, що спричинило безплідність потерпілої (ч. 3 ст. 134 КК України). Суд призначив покарання у виді 5 років обмеження волі з позбавленням права обіймати певні посади на 2 роки. Після відбуття 3 років обмеження волі М. вчинив хуліганство (ч. 1 ст. 296 КК України), за яке було призначено покарання у виді штрафу у розмірі 1000 н.м.д.г. Яке остаточне покарання повинен призначити суд М. за сукупністю вироків?

2. Г. з метою вбивства свого конкурента по бізнесу придбав без передбаченого законом дозволу вогнепальну зброю. Однак, свій намір Г. не вдалося реалізувати, оскільки про готування до вбивства стало відомо правоохоронним органам. Яке максимальне покарання може бути призначене за сукупністю кримінальних правопорушень?

3. Л. визнана винною у викраденні та збуті наркотичних засобів у великих розмірах. Л. раніше судима за збут наркотичних засобів, судимість не знята та не погашена. На досудовому слідстві та в суді давала суперечливі, неправдиві покази. Л. має двох неповнолітніх дітей, проте позбавлена батьківських прав. Під час вчинення кримінальних правопорушень перебувала у стані вагітності. Кваліфікуйте дії Л. та призначте їй покарання.

4. 17-річний З. визнаний судом винним у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 296, ч. 4 ст. 187, п. 6 ч. 2 ст. 115 КК. Яка максимальна міра покарання може бути призначена П. за кожне із вчинених ним кримінальних правопорушень? В яких межах може бути призначене остаточне покарання за сукупністю кримінальних правопорушень?

5. Суд, встановивши наявність декількох пом'якшуючих обставин, що істотно знижують тяжкість вчиненого кримінального правопорушення, й особу винного, засудив М. за

ч. 5 ст. 27 - ч. 3 ст. 212 КК України із застосуванням ст. 69 КК України до штрафу у розмірі 1000 н.м.д.г. без конфіскації майна. Чи правильне рішення суду?

6. І. було засуджено за шахрайство (ч.1 ст. 190 КК України) до покарання у виді обмеження волі на строк 3 роки. Після відбуття 1 року і 6 місяців призначеного покарання, він на підставі ст. 81 КК України був умовно-достроково звільнений від відбування покарання. З якого моменту обчислюється строк погашення судимості?

Складання процесуальних документів за результатами вирішення завдань.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: принципи, концепції, методи призначення покарання, загальні засади призначення покарання, обставини, що пом'якшують покарання, обставини, що обтяжують покарання, призначення покарання за незакінчене кримінальне правопорушення та за кримінальне правопорушення, вчинене у співучасті, призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом за дане кримінальне правопорушення, призначення покарання за сукупністю кримінальних правопорушень, призначення покарання за сукупністю вироків, правила складання покарань та зарахування строку попереднього ув'язнення, обчислення строків покарання; судимість, строки судимості, погашення судимості, зняття судимості.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

- обґрунтування призначення покарання як специфічного етапу застосування кримінально-правових норм;
- характеристика принципів призначення покарання;
- наведення концепцій призначення покарання в теорії кримінального права;
- характеристика методів призначення покарання;
- опрацювання постанови Пленуму Верховного Суду України від 24.10.2003р. № 7 «Про практику призначення судами кримінального покарання»;
- наведення визначення загальних засад призначення покарання;
- характеристика загальних засад призначення покарання, передбачених ч. 1 ст. 65 КК України;
- пояснення змісту кожної загальної засади призначення покарання, передбаченої ч. 1 ст. 65 КК України на конкретних прикладах;
- обґрунтування змісту положень передбачених ч.ч. 2-5 ст. 65 КК України;
- характеристика обставин, які пом'якшують покарання, передбачених ст. 66 КК України;
- характеристика обставин, які обтяжують покарання, передбачених ст. 67 КК України;
- пояснення порядку призначення покарання за незакінчене кримінальне правопорушення та за кримінальне правопорушення, вчинений у співучасті (ст.. 68 КК України) на конкретних прикладах;
- характеристика підстав призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом (ч. 1 ст. 69 КК України);
- пояснення змісту способів призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом (призначення основного покарання нижчого від найнижчої межі, встановленої в санкції статті (санкції частини статті); перехід до іншого, більш м'якого виду основного покарання, не зазначеного в санкції статті (санкції частини статті); не призначення додаткового покарання (ст.. 69 КК України)) на конкретних прикладах;
- пояснення змісту сукупності кримінальних правопорушень як спеціальної підстави призначення покарання;
- пояснення змісту способів (приймів) призначення покарання за сукупністю кримінальних правопорушень, передбачених ч.1 ст. 70 КК України на конкретних прикладах;
- пояснення змісту поняття «розірваної сукупності» та її значення для призначення покарання з а ч. 4 ст. 70 КК України;
- пояснення змісту сукупності вироків як спеціальної підстави призначення покарання;

- пояснення змісту способів (приймів) призначення покарання за сукупністю вироків, передбачених ст. 71 КК України на конкретних прикладах;
- обґрунтування правил складання покарань та зарахування строку попереднього ув'язнення (ст. 72 КК України);
- пояснення обчислення строків призначення покарання (ст. 73 КК України) на конкретних прикладах;
- наведення визначення судимості;
- опрацювання постанови Пленуму Верховного Суду України від 26.12.2003р. №16 «Про практику застосування судами України законодавства про погашення та зняття судимості»;
- обґрунтування правових наслідків судимості
- пояснення змісту понять погашення та зняття судимості;
- наведення підстав та строків погашення судимості (ст.ст. 89-90 КК України);
- наведення підстав зняття судимості (ст. 91 КК України).

Семінарське заняття 3

Тема 3. Теорія і практика звільнення від кримінальної відповідальності

Питання для усного опитування та дискусії

1. Поняття та правова природа звільнення від кримінальної відповідальності.
2. Підстави, види, правові наслідки звільнення від кримінальної відповідальності.
3. Загальні види звільнення від кримінальної відповідальності.
4. Особливості звільнення від кримінальної відповідальності неповнолітніх.
5. Спеціальні види звільнення від кримінальної відповідальності.

Аудиторна письмова робота

Вирішення практичних завдань:

1. Учень 10-го класу Т. вчинив грабіж (ч. 1 ст. 186 КК). Ураховуючи клопотання колективу школи про передачу його на поруки, а також щире каяття Т., суд задовольнив клопотання колективу, закрив кримінальне провадження і звільнив Т. від кримінальної відповідальності на підставі ст. 47 КК України. Через тиждень після цього Т. зі школи пішов і почав торгувати у приватному кіоску. Що може зробити у зв'язку з цим колектив школи? Яке рішення має прийняти суд?
2. С. вчинив угон автомобіля, що належав І. С. їздив на автомобілі близько години по місту, потім скінчилося пальне. Він залишив автомобіль на вулиці і пішов додому. У судовому засіданні потерпілий заявив про те, що С. добровільно відшкодував завдані йому збитки і моральну шкоду, вибачився перед ним. Захисник С. подав клопотання про звільнення С. від кримінальної відповідальності. Яке рішення має прийняти суд?
3. Акушерка М. у пологовому відділенні за винагороду підмінила хвору дитину на здорову (ст. 148 КК України). Через 2 роки після вчинення кримінального правопорушення М. було повідомлено про підозру. Боячись відповідальності, М. виїхала за кордон, де переховувалася два роки, доки її не було затримано та передано в Україну. Скільки ще часу потрібно, щоб спливли строки давності притягнення до кримінальної відповідальності?
4. О. вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 186 КК України (грабіж). Директор ТОВ «Аляска» звернувся до суду з клопотанням про звільнення гр. О. з передачею на поруки трудовому колективу ТОВ «Аляска». Яке рішення має прийняти суд?
5. К., який проживає разом з О. в одній квартирі заподіяв їй легкі тілесні ушкодження (ч. 1 ст. 125). В судовому засіданні захисник обвинуваченого заявив клопотання про закриття кримінального провадження та звільнення його підзахисного від кримінальної відповідальності на підставі ст. 48 КК України у зв'язку зі зміною обстановки. Клопотання обґрунтовує тим, що К. повністю визнає вину у вчиненні інкримінованого діяння, щиро розкаюється, позитивно характеризується за місцем проживання, на даний час з потерпілою не спілкується, подав позов про розподіл майна, а тому є підстави для звільнення його від кримінальної відповідальності на підставі ст. 48 КК України у зв'язку із зміною обстановки. Яке рішення має прийняти суд?

Складання процесуальних документів за результатами вирішення завдань.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: заохочувальні заходи кримінально-правового характеру, звільнення від кримінальної відповідальності, поняття, підстави, види звільнення від кримінальної відповідальності, звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям, звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим, звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею особи на поруки, звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із зміною обстановки, звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності, незастосування давності до окремих категорій кримінальних правопорушень, звільнення від кримінальної відповідальності неповнолітніх, звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти основ національної безпеки, звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина, звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення у сфері господарської діяльності, звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти громадської безпеки, звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти безпеки руху та експлуатації транспорту, звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші кримінальні правопорушення проти здоров'я населення, звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян, звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг, звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти встановленого порядку несення військової служби (військові кримінальні правопорушення), звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

- опрацювання постанови Пленуму Верховного суду України № 12 від 23.12.2005р. «Про практику застосування судами України законодавства про звільнення особи від кримінальної відповідальності»;
- обґрунтування звільнення особи від кримінальної відповідальності як заохочувального заходу кримінально-правового характеру;
- визначення поняття звільнення від кримінальної відповідальності;
- визначення підстав звільнення від кримінальної відповідальності;
- наведення правових наслідків звільнення від кримінальної відповідальності;
- наведення видів звільнення від кримінальної відповідальності за різними критеріями;
- характеристика звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям та пояснення його змісту на конкретних прикладах;
- пояснення змісту поняття «дійове каяття»;
- характеристика звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим та пояснення його змісту на конкретних прикладах;
- характеристика звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею особи на поруки та пояснення його змісту на конкретних прикладах;
- характеристика звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із зміною обстановки та пояснення його змісту на конкретних прикладах;
- характеристика звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності та пояснення його змісту на конкретних прикладах;
- пояснення змісту зупинення та переривання строків давності;
- обґрунтування незастосування строків давності за певні кримінальні правопорушення;
- пояснення особливостей звільнення від кримінальної відповідальності неповнолітніх;

- характеристика звільнення від кримінальної відповідальності неповнолітніх із застосуванням примусових заходів виховного характеру;
- визначення спеціальних видів звільнення від кримінальної відповідальності;
- характеристика звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти основ національної безпеки;
- характеристика звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина;
- характеристика видів звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення у сфері господарської діяльності;
- характеристика видів звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти громадської безпеки;
- характеристика видів звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти безпеки руху та експлуатації транспорту;
- характеристика видів звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші кримінальні правопорушення проти здоров'я населення;
- характеристика видів звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян;
- характеристика видів звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг;
- характеристика звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти встановленого порядку несення військової служби (військові кримінальні правопорушення);
- характеристика звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку.

Семінарське заняття 4

Тема 4. Теорія і практика звільнення від покарання та його відбування

Питання для усного опитування та дискусії

1. Поняття та види звільнення від покарання та його відбування.
2. Звільнення від покарання у зв'язку з декриміналізацією діяння.
3. Звільнення від покарання у зв'язку з втратою особою суспільної небезпечності.
4. Звільнення від відбування покарання з випробуванням. Звільнення від відбування покарання з випробуванням вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до семи років.
5. Звільнення від відбування покарання у зв'язку з закінченням строків давності виконання обвинувального вироку.
6. Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання. Заміна невідбутої частини покарання більш м'яким.
7. Звільнення від покарання вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до трьох років.
8. Звільнення від покарання за хворобою.
9. Звільнення від покарання на підставі Закону України про амністію або акта про помилування.

Аудиторна письмова робота

Вирішення практичних завдань:

1. В., достовірно знаючи, що вона хвора на венеричну хворобу, вступила у статеві зносини із А.. Внаслідок статевого акту А. був заражений венеричною хворобою. При розгляді провадження за ч. 1 ст. 133 КК України було встановлено, що В. вагітна. Яке рішення може прийняти суд?
2. О. засуджений за ч.1 ст. 122 КК України до покарання у виді виправних робіт за місцем праці строком на два роки з відрахуванням в дохід держави 20 % його заробітку.

Засуджений звернувся до суду з заявою про умовно-дострокове звільнення його від відбування покарання у виді виправних робіт. За яких підстав до О. може бути застосоване умовно-дострокове звільнення?

3. М. була засуджена за умисне знищення майна (ч. 1 ст. 194 КК України). Судом було призначено покарання у виді позбавлення волі на 3 роки. Після відбуття 3 місяців покарання М. завагітніла. Суд прийняв рішення про звільнення від відбування покарання на час, на який жінку згідно із законом може бути звільнено від роботи у зв'язку з вагітністю та пологами та до досягнення дитиною трирічного віку. Втім, одразу після народження дитини М. відмовилася від неї. Яке рішення повинен прийняти суд?

4. Суд визнав В. винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 150 КК України, та призначив йому покарання у виді позбавлення волі на строк 4 роки. Проте, враховуючи особу винного та інші обставини кримінального провадження, суд дійшов висновку про можливість виправлення засудженого без відбування покарання і прийняв рішення про застосування до В. ст. 75 КК України, поклавши на нього обов'язок періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації. Протягом іспитового строку засуджений один раз без поважних причин не з'явився для реєстрації. Яке рішення повинен прийняти суд після закінчення іспитового строку?

5. Військовослужбовця строкової служби О. було засуджено за непокору (ч. 1 ст. 402 КК України) та призначено покарання у виді тримання в дисциплінарному батальйоні строком на 2 роки. Через 6 місяців О. у зв'язку із погіршенням стану здоров'я було визнано непридатним до військової служби. Яке рішення повинен прийняти суд?

Складання процесуальних документів за результатами вирішення завдань.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: звільнення від покарання та його відбування, звільнення від покарання у зв'язку з втратою особою суспільної небезпечності, звільнення від покарання у зв'язку з декриміналізацією діяння, звільнення від відбування покарання з випробуванням, звільнення від відбування покарання з випробуванням вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до семи років, звільнення від відбування покарання у зв'язку з закінченням строків давності виконання обвинувального вироку, умовно-дострокове звільнення від відбування покарання, заміна невідбутої частини покарання більш м'яким, звільнення від покарання вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до трьох років, звільнення від покарання за хворобою, звільнення від покарання на підставі Закону України про амністію або акта про помилування.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

- обґрунтування звільнення від покарання та його відбування як заохочувального заходу кримінально-правового характеру;
- наведення визначення звільнення від покарання та його відбування;
- характеристика видів звільнення від покарання та його відбування за КК України;
- опрацювання постанови Пленуму Верховного Суду України від 24.10.2003р. № 7 «Про практику призначення судами кримінального покарання» в частині звільнення від покарання та його відбування;
- опрацювання Закону України «Про пробацію» від 15 лютого 2015 року;
- пояснення змісту декриміналізації діяння та звільнення від покарання чи його відбування у зв'язку з декриміналізацією діяння (ч. 2 ст. 74 КК України);
- обґрунтування звільнення від покарання у зв'язку з втратою особою суспільної небезпечності (ч. 4 ст. 74 КК України);
- наведення підстав звільнення від відбування покарання з випробуванням та звільнення від відбування покарання з випробуванням вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до семи років (ст.ст. 75, 79 КК України);
- пояснення змісту іспитового строку;

- характеристика обов'язків, які покладає суд на особу, звільнену від відбування покарання з випробуванням (ст. 76 КК України);
- обґрунтування застосування додаткових покарань у разі звільнення від відбування основного покарання з випробуванням (ст. 77 КК України);
- пояснення змісту правових наслідків звільнення від відбування покарання з випробуванням (ст. 78 КК України);
- наведення підстав звільнення від відбування покарання у зв'язку з закінченням строків давності виконання обвинувального вироку (ст.. 80 КК України);
- наведення підстав умовно-дострокового звільнення від відбування покарання (ст.. 81 КК України);
- наведення підстав заміни невідбутої частини покарання більш м'яким (ст.. 82 КК України);
- опрацювання постанови Пленуму Верховного Суду України від 26.04.2002р. №2 «Про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання і заміну невідбутої частини покарання більш м'яким»;
- наведення підстав звільнення від покарання вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до трьох років (ст.. 83 КК України);
- наведення підстав звільнення від покарання за хворобою (ст.. 84 КК України);
- пояснення змісту амністії та помилування;
- опрацювання Закону України «Про застосування амністії в Україні» від 1 жовтня 1996 року (в редакції від 02.06.2011 року);
- опрацювання Положення про здійснення помилування, затвердженого Указом Президента України від 21 квітня 2015 року № 223/2015.

Семінарське заняття 5

Тема 5. Теорія і практика застосування інших заходів кримінально-правового характеру

Питання для усного опитування та дискусії

1. Поняття та мета примусових заходів медичного характеру.
2. Особи, до яких застосовуються примусові заходи медичного характеру.
3. Види примусових заходів медичного характеру.
4. Продовження, зміна або припинення застосування примусових заходів медичного характеру.
5. Поняття та ознаки примусового лікування в кримінальному законі України. Мета застосування примусового лікування.
6. Поняття хвороби, що становить небезпеку для здоров'я інших осіб.
7. Поняття спеціальної конфіскації.
8. Підстави та випадки застосування спеціальної конфіскації.
9. Підстави застосування та види обмежувальних заходів, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство

Аудиторна письмова робота

Вирішення практичних завдань:

1. Було встановлено, що на момент вбивства малолітньої дитини (п. 2 ч. 2 ст. 115 КК України) Степан внаслідок вродженого недоумства не усвідомлював своїх дій. Застосування якого заходу кримінально-правового характеру передбачено законом у такому випадку?
2. А. було засуджено за доведення до самогубства (ч. 1 ст. 120 КК України) та призначено покарання у виді позбавлення волі строком на 2 роки. Відбувши 4 місяці покарання, А. захворів на шизофренію, що позбавляло його можливості усвідомлювати свої дії (бездіяльність). У зв'язку з цим, суд звільнив А. від подальшого відбування покарання та призначив примусову госпіталізацію до психіатричного закладу із звичайним наглядом. Після 6 місяців застосування примусового заходу медичного характеру А. одужав. Яке рішення повинен прийняти суд?
3. М., який працював охоронцем на фірмі «Золоті ставки», попросив у свого сусіда позичити трактор, щоб «викопати каналізаційну яму». Сусід погодився. М. вночі за допомогою

трактора заволодів поверхневим (грунтовим) шаром земель, які знаходились на дні спущеного ставка (ч. 1 ст. 239-2 КК України). Що може бути предметом спеціальної конфіскації у цій ситуації?

4. Р. для контрабанди культурних цінностей використовував автомобіль свого брата. Р. було засуджено за ч. 1 ст. 201 КК України. Чи може бути транспортний засіб предметом спеціальної конфіскації?

5. Т. засуджений за шахрайство (ч.1 ст. 190 КК України) до покарання у виді обмеження волі на строк 3 роки. Під час призначення покарання він був хворий на СНІД. Чи є підстави для застосування примусового лікування?

6. С. засуджений за вимагання, що поєднане з насильством, небезпечним для життя та здоров'я особи (ч.3 ст. 189 КК України) до покарання у виді позбавлення волі на строк 10 років. С. хворий на активну форму туберкульозу. Яке рішення може прийняти суд?

7. К., заподіяв своїй співмешканці О. легкі тілесні ушкодження (ч. 1 ст. 125). О відмовилася від примирення. Які заходи кримінально-правового характеру може бути застосовано до К.?

Складання процесуальних документів за результатами вирішення завдань.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: примусові заходи медичного характеру, підстави застосування примусових заходів медичного характеру, особи, до яких застосовуються примусові заходи медичного характеру, продовження, зміна або припинення застосування примусових заходів медичного характеру; примусове лікування, хвороби, що становлять небезпеку для здоров'я інших осіб, здійснення примусового лікування, спеціальна конфіскація, підстави, випадки застосування спеціальної конфіскації.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

- наведення нормативного визначення примусових заходів медичного характеру;
- визначення поняття примусових заходів медичного характеру;
- визначення мети примусових заходів медичного характеру;
- обґрунтування підстав застосування примусових заходів медичного характеру;
- опрацювання постанови Пленуму Верховного Суду України від 3 червня 2005 року № 7 «Про практику застосування судами примусових заходів медичного характеру та примусового лікування»;
- визначення осіб, до яких застосовуються примусові заходи медичного характеру;
- характеристика видів примусових заходів медичного характеру;
- наведення підстав та порядку продовження, зміни або припинення застосування примусових заходів медичного характеру.
- пояснення змісту примусового лікування;
- наведення підстав призначення примусового лікування (ст. 96 КК);
- опрацювання Основ законодавства України про охорону здоров'я в частині переліку хвороб, які є підставою застосування примусового лікування;
- визначення хвороби, що становить небезпеку для здоров'я інших осіб;
- характеристика порядку здійснення примусового лікування;
- пояснення змісту спеціальної конфіскації на підставі ст. 96-1 КК;
- наведення підстав застосування спеціальної конфіскації (ст.ст. 96-1 КК);
- наведення випадків застосування спеціальної конфіскації (96-2 КК);
- наведення підстав та видів застосування обмежувальних заходів, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство(ст. 91-1 КК).

Семінарське заняття 6

Тема 6. Теорія і практика застосування примусових заходів виховного характеру

Питання для усного опитування та дискусії

1. Поняття примусових заходів виховного характеру.
2. Мета та підстави застосування примусових заходів виховного характеру до неповнолітніх осіб.
3. Види примусових заходів виховного характеру.

Аудиторна письмова робота

Вирішення практичних завдань:

1. Неповнолітній Г. вперше вчинив крадіжку (ч.1 ст. 185 КК України). На час слідства Г. щиро розкався у вчиненому, у школі та за місцем проживання характеризується позитивно. Чи може суд звільнити Г. від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру?

2. Неповнолітній вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 355 КК. Він був звільнений від кримінальної відповідальності і щодо нього застосовані примусові заходи виховного характеру. Він ухилився від застосування цих заходів. Яке рішення за таких умов може бути прийняте?

3. П'ятнадцятирічний С. таємно проник в універмаг і викрав звідти золоті прикраси та дві хутрянні шапки на загальну суму 8 тис гривень. Через декілька днів, маючи при собі викрадені речі, С. намагався їх продати, але був затриманий поліцейськими. Чи можливе звільнення С. від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру?

4. Шістнадцятирічний В. був притягнутий до кримінальної відповідальності за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 186 КК України. Чи може суд звільнити В. від покарання із застосуванням примусових заходів виховного характеру?

5. 13-річний Л. систематично тікав з дому, роз'їжджав по різних містах країни та вчиняв кишенькові крадіжки. Які заходи кримінально-правового впливу можуть бути застосовані до Л.?

Складання процесуальних документів за результатами вирішення завдань

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: неповнолітні, особи, які не досягли віку кримінальної відповідальності, примусові заходи виховного характеру, підстави застосування примусових заходів виховного характеру, звільнення від кримінальної відповідальності, звільнення від покарання.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

- визначення поняття та правового статусу неповнолітньої та малолітньої особи;
- обґрунтування мети застосування примусових заходів виховного характеру;
- наведення ознак примусових заходів виховного характеру, передбачених кримінальним законом;
- наведення підстав звільнення від кримінальної відповідальності неповнолітніх із застосуванням примусових заходів виховного характеру (ч. 1 ст. 97 КК України);
- наведення підстав звільнення неповнолітніх від покарання із застосуванням примусових заходів виховного характеру (ч. 1 ст. 105 КК України);
- наведення підстав застосування примусових заходів виховного характеру до осіб, які не досягли віку кримінальної відповідальності (ч. 2 ст. 97 КК);
- наведення переліку примусових заходів виховного характеру (ч. 2 ст. 105 КК)
- опрацювання постанови Пленуму Верховного Суду України № 2 від 15.05.2006р. «Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру»;
- опрацювання Закону України «Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей» від 25 січня 1995 р. (із змінами);

- опрацювання постанови Кабінету Міністрів України від 13 жовтня 1993 р. № 859 «Про організацію діяльності загальноосвітніх шкіл соціальної реабілітації та професійних училищ соціальної реабілітації» (із змінами);
- характеристика застереження;
- характеристика обмеження дозвілля і встановлення особливих вимог до поведінки неповнолітнього;
- характеристика передачі неповнолітнього під нагляд батьків чи осіб, які їх замінюють, чи під нагляд педагогічного або трудового колективу за його згодою, а також окремих громадян на їхнє прохання;
- характеристика покладення на неповнолітнього, який досяг п'ятнадцятирічного віку і має майно, кошти або заробіток, обов'язку відшкодування заподіяних майнових збитків;
- характеристика направлення неповнолітнього до спеціальної навчально-виховної установи для дітей і підлітків.

Семінарське заняття 7

Тема 7. Теорія і практика застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб

Питання для усного опитування та дискусії

1. Підстави для застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру.
2. Юридичні особи, до яких застосовуються заходи кримінально-правового характеру.
3. Види заходів кримінально-правового характеру, що застосовуються до юридичних осіб.
4. Загальні правила застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру.
5. Застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру за сукупністю кримінальних правопорушень.

Аудиторна письмова робота

Вирішення практичних завдань:

1. Директор приватного підприємства «Рубін» М. за домовленістю з членом злочинної організації Н. з числа чоловіків свого підприємства створив воєнізоване формування, яке повинно було брати участь у перешкоджанні проведенню мітингів та інших масових заходів (ч. 1 ст. 260 КК України). За таку співпрацю Н. пообіцяв щедрю відплату підприємству у вигляді спонсорської допомоги. Які заходи кримінально-правового характеру можуть бути застосовані до підприємства «Рубін»?

2. Голова обласної ради Г. від імені ради публічно закликав громаду області до від'єднання і створення автономної республіки (ч. 2 ст. 110 КК України). За такі дії йому громадянином сусідньої держави В. було обіцяно виділення коштів на область у сумі річного бюджету. Дайте правову оцінку ситуації.

3. Директор підприємства «Іскра» 24 вересня 2020 року частину доходів підприємства скерував на фінансування терористичної групи (ч. 1 ст. 258-5 КК України). Коли спливають строки давності притягнення до кримінальної відповідальності та строки давності застосування заходів кримінально-правового характеру?

4. Директор ПП «Сокіл» А. надала неправомірну вигоду в розмірі 5 тис. доларів США начальнику Державної аудиторської служби В. за сприяння в складанні цією Службою позитивної довідки зустрічної звірки підприємства «Сокіл» з метою уникнення відповідальності за виявлені під час проведення перевірки порушення. Чи є підстави для застосування щодо ПП «Сокіл» заходів кримінально-правового характеру?

5. Н., власника ТОВ «Молочний світ», було засуджено за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 160 КК України, за те, що він звертався до жителів одного із сіл Київської області та пропонував проголосувати на виборах за окремого кандидата в депутати до сільської ради. За це він обіцяв безкоштовно надати молочні продукти, які виробляються на його підприємстві. Судом також були застосовані заходи кримінально-правового характеру щодо ТОВ «Молочний світ» у виді штрафу в розмірі 5 тис. неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Чи правильним є рішення суду?

Складання процесуальних документів за результатами вирішення завдань.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: юридична особа, кримінально-правовий вплив на юридичних осіб, заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб, уповноважена особа юридичної особи, штраф, конфіскація майна, ліквідація юридичної особи, застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

- наведення доктринальних підходів до вирішення питання щодо застосування кримінально-правового впливу на юридичних осіб;
- обґрунтування необхідності кримінально-правового впливу на юридичних осіб;
- пояснення змісту поняття заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб;
- наведення підстав для застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру (ст. 96-3 КК України);
- наведення визначення уповноваженої особи юридичної особи;
- пояснення змісту вчинення кримінального правопорушення в інтересах юридичної особи;
- наведення переліку юридичних осіб, до яких застосовуються заходи кримінально-правового характеру (ст. 96-4 КК України);
- обґрунтування підстав для звільнення юридичної особи від застосування заходів кримінально-правового характеру (ст. 96-5 КК України);
- характеристика видів заходів кримінально-правового характеру (ст. 96-6 КК України);
- характеристика штрафу як заходу, що застосовується до юридичних осіб та його відмінність від аналогічного виду покарання, адміністративного стягнення;
- характеристика конфіскацій майна юридичної особи та її відмінність від конфіскації як виду покарання та спеціального кримінально-правового заходу;
- характеристика ліквідації юридичної особи як особливого виду кримінально-правового заходу;
- характеристика загальних правил застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру (ст. 96-10 КК України);
- обґрунтування порядку застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру за сукупністю кримінальних правопорушень (ст. 96-11 КК України).

1.4. Самостійна робота студентів

Самостійна робота студента полягає у виконанні індивідуального завдання у формі реферату. Завдання обирається студентом на початку семестру і виконується за усталеними вимогами.

1.4.1. Умови виконання завдань

Індивідуальне завдання студентів денної та заочної форми навчання виконується у межах годин, відведених для самостійної роботи студента. Тема завдання обирається студентом добровільно і закріплюється за студентом викладачем на початку семестру. Підготовка індивідуального завдання у такій формі передбачає:

- підбір та опрацювання літератури за темою;
- складання плану роботи (вступ, *перше (друге) питання* - розкриття теоретичних аспектів проблеми, *друге (третє) питання* - аналіз фактичних та статистичних даних, висновки, список використаної літератури та інформаційних джерел);
- виклад основних ідей та пропозицій авторів;
- презентація індивідуального завдання на семінарських заняттях (виступ до 5 хвилин).

1.4.2. Темі рефератів

1. Заходи кримінально-правового характеру за законодавством зарубіжних країн
2. Особливості застосування покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю

3. Особливості застосування покарання у виді громадських робіт
4. Особливості застосування покарання у виді виправних робіт
5. Особливості застосування покарання у виді арешту
6. Особливості застосування покарання у виді обмеження волі
7. Особливості застосування покарання у виді позбавлення волі на певний строк
8. Особливості застосування покарання у виді довічного позбавлення волі
9. Особливості застосування покарання у виді штрафу
10. Особливості застосування спеціальних видів покарань
11. Особливості призначення покарання окремим категоріям підсудних
12. Позитивна посткримінальна поведінка особи, як підстава звільнення від кримінальної відповідальності
13. Проблеми конкуренції загальних та спеціальних видів звільнення від кримінальної відповідальності
14. Особливості звільнення від відбування покарання вагітних жінок та жінок, які мають дітей
15. Застосування пробаційних програм до осіб звільнених від відбування покарання з випробуванням
16. Пом'якшення призначеного покарання за кримінальним правом України
17. Застосування спеціальної конфіскації за законодавством України
18. Застосування обмежувальних заходів, які застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство
19. Заходи безпеки за законодавством зарубіжних країн
20. Зарубіжна практика застосування кримінально-правового впливу на юридичних осіб

1.4.3. Методичні рекомендації до виконання індивідуальних завдань

Метою виконання індивідуальних завдань є закріплення і систематизація студентами отриманих знань у процесі участі в аудиторних заняттях і самостійної роботи.

Для виконання індивідуальних завдань студенти повинні використовувати законодавчі та підзаконні акти, інструктивно-методичні матеріали, науково-монографічну літературу, статистичні дані, аналітичну інформацію.

Реферат виконується комп'ютерним способом з одностороннім розміщенням тексту на папері формату А 4 (210 мм х 297 мм) з дотриманням прийнятих у діловодстві стандартних берегів: лівого – 30 мм, верхнього та нижнього – 20 мм, правого – не менше 10 мм.

Обсяг завдання має забезпечувати належне висвітлення теми і не повинен перевищувати 15-20 сторінок друкованого тексту шрифтом Times New Roman кеглем 14 з міжрядковим інтервалом 1,5.

Завдання повинно бути структурованою, тобто після титульного аркуша містити: план, вступ, два (три) розділи, висновки, список використаних джерел. Складові частини роботи не обов'язково починати з нового аркуша. Розділи плану роботи формулюються самостійно студентом як найважливіші напрями розкриття її теми. Виклад роботи подається за наведеним нижче порядком.

ПЛАН		Стор.
	Вступ	- 2
1.	(назва першого розділу)	- 3
2.	(назва другого розділу)	- 6
3.	(назва третього розділу)	- 9
	Висновки	- 12
	Список використаних джерел	- 14

Вступ
(Виклад змісту вступу)

1. (назва першого розділу)
(Виклад змісту першого розділу)

2. (назва другого розділу)
(Виклад змісту другого розділу)

3. (назва третього розділу)
(Виклад змісту третього розділу)

Висновки
(Виклад змісту висновків)

Список використаних джерел

Нижче списку використаних джерел рукописним способом зазначаються дата виконання реферату і особистий підпис студента.

1.5. Підсумковий контроль

Підсумковий семестровий контроль навчання для студентів денної та заочної форми навчання проводиться у формі заліку у виді тестування, з використанням інформаційних технологій.

1.5.1. Питання для підсумкового контролю

1. Заходи кримінально-правового характеру як правові наслідки кримінально протиправного діяння.
2. Ознаки заходів кримінально-правового характеру.
3. Класифікація (систематизація) заходів кримінально-правового характеру.
4. Види заходів кримінально-правового характеру за чинними КК України.
5. Поняття та ознаки функцій кримінально-правових заходів.
6. Функції окремих видів заходів кримінально-правового характеру
7. Поняття та мета покарання за кримінальним правом України
8. Класифікації покарань
9. Види покарань за чинним КК України
10. Основні види покарань
11. Додаткові види покарань
12. Покарання, які можуть призначатися як основні, так і додаткові
13. Принципи призначення покарання.
14. Методи призначення покарання.
15. Загальні засади призначення покарання.
16. Спеціальні правила призначення покарання.
17. Призначення покарання за сукупністю кримінальних правопорушень та за кількома вироками.
18. Судимість та її значення. Погашення судимості. Зняття судимості.
19. Поняття, підстави, види, правові наслідки звільнення від кримінальної відповідальності.
20. Загальні види звільнення від кримінальної відповідальності.
21. Особливості звільнення від кримінальної відповідальності неповнолітніх.
22. Спеціальні види звільнення від кримінальної відповідальності.
23. Поняття та правова природа звільнення від покарання та його відбування.
24. Види звільнення від покарання та його відбування.
25. Звільнення від покарання особи у зв'язку із втратою нею суспільної небезпечності.
26. Звільнення від відбування покарання з випробуванням.
27. Особливості звільнення від відбування покарання вагітних жінок та жінок, які мають дітей.
28. Звільнення від відбування покарання у зв'язку із закінченням строків давності виконання обвинувального вироку.

29. Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання.
30. Заміна невідбутої частини покарання більш м'яким.
31. Звільнення від покарання за хворобою.
32. Звільнення від покарання на підставі закону України про амністію або акта про помилування.
33. Поняття примусових заходів виховного характеру.
34. Мета та підстави застосування примусових заходів виховного характеру до неповнолітніх осіб.
35. Звільнення неповнолітнього від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру.
36. Звільнення неповнолітнього від покарання із застосуванням примусових заходів виховного характеру.
37. Застосування примусових заходів виховного характеру до осіб, які не досягли віку кримінальної відповідальності.
38. Види примусових заходів виховного характеру
39. Поняття та мета примусових заходів медичного характеру.
40. Особи, до яких застосовуються примусові заходи медичного характеру.
41. Види примусових заходів медичного характеру.
42. Продовження, зміна або припинення застосування примусових заходів медичного характеру.
43. Поняття та ознаки примусового лікування в кримінальному законі України. Мета застосування примусового лікування.
44. Поняття хвороби, що становить небезпеку для здоров'я інших осіб.
45. Поняття спеціальної конфіскації.
46. Підстави та випадки застосування спеціальної конфіскації.
47. Поняття, підстави застосування та види обмежувальних заходів, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство.
48. Підстави для застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру.
49. Юридичні особи, до яких застосовуються заходи кримінально-правового характеру.
50. Підстави звільнення юридичної особи від застосування заходів кримінально-правового характеру.
51. Види заходів кримінально-правового характеру, що застосовуються до юридичних осіб.
52. Загальні правила застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру.
53. Застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру за сукупністю кримінальних правопорушень.

1.5.2. Перелік тестових завдань

1. *Вкажіть правильну відповідь, в якій визначено види звільнення від кримінальної відповідальності:*
 - 1) Загальні та конкретні;
 - 2) Умовні та безумовні;
 - 3) Обов'язкові та особливі;
 - 4) Умовні та фактичні
2. *Визначить початок перебігу строків давності притягнення до кримінальної відповідальності:*
 - А. 3 дня вчинення особою злочину;
 - Б. 3 дня розкриття злочину;
 - В. 3 дня порушення кримінальної справи;
 - Г. 3 дня винесення обвинувального вироку суду.

3. Юлій умисно заподіяв Руслану тяжкі тілесні ушкодження (ч. 1 ст. 121 КК України – «карається позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років»). Однак, після вчинення злочину Юлій з'явився у правоохоронні органи із зізнанням, у вчиненому щиро каявся, активно сприяв розкриттю злочину; відшкодував Руслану заподіяні збитки, оплатив лікування. Обставин, які обтяжують покарань, не встановлено. Яке максимальне покарання може бути призначено Юлію?

- 1) 8 років позбавлення волі;
- 2) 5 років позбавлення волі;
- 3) 5 років 6 місяців позбавлення волі;
- 4) 5 років 4 місяці позбавлення волі;
- 5) 4 роки позбавлення волі.

4. Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання неповнолітнього можливе лише у разі його засудження до:

- А. Арешту;
- Б. Позбавлення волі;
- В. Громадських робіт;
- Г. Виправних робіт.

5. Було встановлено, що на момент вбивства малолітньої дитини (п. 2 ч. 2 ст. 115 КК України) Степан внаслідок вродженого недоумства не усвідомлював своїх дій. Застосування якого заходу кримінально-правового характеру передбачено законом у такому випадку:

- 1) Надання амбулаторної психіатричної допомоги у примусовому порядку;
- 2) Госпіталізація до психіатричного закладу із звичайним наглядом;
- 3) Госпіталізація до психіатричного закладу із посиленням наглядом;
- 4) Госпіталізація до психіатричного закладу із суворим наглядом;
- 5) Примусове лікування.

6. Підставою звільнення неповнолітнього від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру є:

- 1) Дійове каяття;
- 2) Висновок суду про те, що виправлення неповнолітнього можливе без застосування покарання;
- 3) Примирення з потерпілим та відшкодування завданих збитків;
- 4) Закінчення строків давності притягнення до кримінальної відповідальності

7. За вироком суду Миколу засуджено на 1 рік обмеження волі. До якого виду покарання відноситься обмеження волі:

- 1) До основного;
- 2) До додаткового;
- 3) До спеціального;
- 4) До загального.

8. Олена, будучи розлученою зрадою свого чоловіка Миколи, з яким у них була 5-річна донька Ірина, погрожувала йому вбивством. Для цього Олена зарядила чоловікову мисливську рушницю та спрямувала її у Миколу. Було відкрито провадження за ч. 1 ст. 129 КК України («карається арештом на строк до шести місяців або обмеженням волі на строк до двох років»). Яке покарання суд може призначити Олені?

- 1) Будь-яке із передбачених у санкції ст. 129 КК України;
- 2) Лише арешт;
- 3) Лише обмеження волі;
- 4) Суд повинен перейти до більш м'якого покарання, не передбаченого у санкції ст. 129 КК України;
- 5) Жодне із передбачених у санкції ст. 129 КК України.

9. Роксолану було засуджено за незаконну лікувальну діяльність (ст. 137 КК України) до виправних робіт строком на 2 роки. Скільки часу Роксолана вважатиметься судимою?

- 1) 1 рік;
- 2) 2 роки;
- 3) 3 роки;

4) 4 роки;

5) 5 років.

10. Лідія була засуджена за крадіжку (ч. 1 ст. 185 КК України) до 2 років позбавлення волі. З урахуванням того, що на утриманні Лідії перебуває 1-річна донька, суд звільнив від відбування покарання з випробуванням на строк до досягнення дитиною семи років. Втім, через рік Лідія зникла з місця проживання, залишивши дитину з бабусею. У такому випадку суд:

1) Повинен остаточно звільнити від покарання;

2) Може остаточно звільнити від покарання;

3) Може направити засуджену для відбування покарання;

4) Повинен направити засуджену для відбування покарання;

5) Повинен направити засуджену для відбування покарання, зарахувавши у строк відбування покарання час, протягом якого засуджена особа не відбувала покарання.

11. Звільнення від кримінальної відповідальності може бути здійснено:

А. Слідчим, за погодженням з прокурором;

Б. Спеціально уповноваженою особою.;

В. Верховною Радою України;

Г. Судом.

12. Особа визнається такою, що має судимість:

А. 3 дня винесення постанови про призначення справи до судового розгляду.

Б. 3 дня проголошення обвинувального вироку суду щодо неї.

В. 3 дня набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо неї.

Г. Після відбуття нею покарання.

13. Яке з додаткових покарань не може бути призначене особі у разі звільнення її від відбування покарання з випробуванням?

А. Штраф;

Б. Конфіскація майна;

В. Позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю.

Г. Позбавлення військового, спеціального звання, рангу, чину або кваліфікаційного класу.

14. Іванна була засуджена за вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини (ст. 117 КК України) до покарання у вигляді обмеження волі на строк 5 років. Відбувши 1 рік покарання, вона захворіла на психічну хворобу, що позбавляло її можливості усвідомлювати свої дії (бездіяльність) та керувати ними. Суд прийняв рішення про госпіталізацію засудженої до психіатричного закладу із звичайним наглядом. Через 1 рік суд прийняв рішення про припинення застосування примусового заходу медичного характеру. Яка невідбута частина покарання?

1) 1 рік;

2) 2 роки;

3) 3 роки;

4) 4 роки;

5) Правильна відповідь відсутня.

15. Анатолій на момент вчинення хуліганства (ч. 1 ст. 296 КК України) не усвідомлював своїх дій та не міг ними керувати внаслідок стану сп'яніння, викликаного надмірним вживанням алкоголю у той вечір. Суд:

1) Може звільнити Анатолія від кримінальної відповідальності;

2) Повинен визнати Анатолія неосудним та застосувати примусові заходи медичного характеру;

3) Повинен визнати Анатолія винним, призначивши покарання та застосувавши надання амбулаторної психіатричної допомоги у примусовому порядку;

4) Повинен визнати Анатолія винним, призначивши покарання та застосувавши примусове лікування;

5) Повинен визнати Анатолія винним, призначивши покарання.

16. Олег попросив у свого сусіда Ігоря бензопилу, щоб «зрізати старі дерева на дачі у теці». Втім вночі Олег у лісі, що знаходився біля їх села, зрізав бензопилою два дуба, які вивіз власною вантажівкою (ст. 246 КК України). Що може бути предметом спеціальної конфіскації у цій ситуації?

- 1) Лише зрубані дерева;
- 2) Лише бензопила та вантажівка;
- 3) Лише вантажівка та зрубані дерева;
- 4) Лише бензопила та зрубані дерева;
- 5) Правильна відповідь відсутня.

17. Якщо засуджений звільнений від відбування покарання з випробуванням не виконує покладені на нього обов'язки:

- А. Суд подвоює строк призначеного покарання;
- Б. Засуджений направляється для відбування половини строку призначеного покарання;
- В. Суд направляє засудженого для відбування призначеного покарання.
- Г. Суд потроює строк призначеного покарання.

18. Судимість достроково може бути знята:

- А. Адміністрацією виправної установи, за умови зразкової поведінки засудженого.
- Б. Судом.
- В. Президентом України.
- Г. Верховною Радою України.

19. За висновком судово-психіатричної експертизи на час вчинення вбивства способом небезпечним для життя багатьох осіб Михайло не усвідомлював свої дії і не міг керувати ними внаслідок психічного захворювання. Який вид примусових заходів медичного характеру може обрати суд?

- 1) Надання амбулаторної психіатричної допомоги в примусовому порядку;
- 2) Госпіталізація до психіатричного закладу із звичайним наглядом;
- 3) Госпіталізація до психіатричного закладу з посиленням наглядом;
- 4) Госпіталізація до психіатричного закладу з суворим наглядом;
- 5) Примусове лікування.

20. Максим вчинив згвалтування (ч.1 ст. 152 КК України). На час слідства він захворів на душевну хворобу. Внаслідок чого Максим не усвідомлював свої дії і не міг ними керувати. Суд може:

- 1) Призначити примусові заходи медичного характеру;
- 2) Призначити примусове лікування;
- 3) Призначити покарання;
- 4) Звільнити від покарання та його відбування;
- 5) Звільнити від кримінальної відповідальності.

21. Директор приватного підприємства «Рубін» Михайло за домовленістю з членом злочинної організації Назарієм з числа чоловіків свого підприємства створив воєнізоване формування, яке повинно було брати участь у перешкоджанні проведенню мітингів та інших масових заходів (ч. 1 ст. 260 КК України). За таку співпрацю Назарій пообіцяв щедру відплату підприємству у вигляді спонсорської допомоги. Які заходи кримінально-правового характеру можуть бути застосовані до підприємства «Рубін»:

- 1) Штраф у розмірі від десяти до двадцяти тисяч н.м.д.г.;
- 2) Штраф у розмірі від двадцяти до п'ятдесяти тисяч н.м.д.г.;
- 3) Штраф у розмірі від десяти до двадцяти тисяч н.м.д.г. з конфіскацією майна;
- 4) Ліквідація підприємства з конфіскацією майна;
- 5) Закон не передбачає можливості застосування заходів кримінально-правового характеру у такому випадку.

22. Андрій, засуджений до довічного позбавлення волі за умисне вбивство, вчинене на замовлення (п.11 ч. 2 ст. 115 КК України), звернувся до Президента України із клопотанням про його помилування. Помилування Андрія здійснюється у виді:

- 1) Заміни довічного позбавлення волі на позбавлення волі на строк не менше двадцяти п'яти років;
- 2) Повного звільнення від відбування покарання;
- 3) Часткового звільнення від відбування покарання;
- 4) Заміни покарання або невідбутої його частини більш м'яким покаранням.
- 5) Всі відповіді правильні.

23. Павла за умисне тяжке тілесне ушкодження (ч.1 ст. 121 КК України) засуджено до покарання у виді позбавлення волі на строк 8 років, а за умисне вбивство з корисних мотивів, вчинене під час відбування покарання – до позбавлення волі на строк 15 років. Яке остаточне покарання може призначити суд?

- 1) 25 років позбавлення волі;
- 2) 23 років позбавлення волі;
- 3) 15 років позбавлення волі;
- 4) 8 років позбавлення волі;
- 5) Всі відповіді не правильні

24. Неповнолітній Владислав вперше вчинив кримінальний проступок, а саме незаконно збирав та поширював конфіденційну інформацію про особу (ч.1 ст. 182 КК України). Суд:

1. Може звільнити від кримінальної відповідальності без жодних умов;
2. Може звільнити від кримінальної відповідальності, якщо його виправлення можливе без застосування покарання;
3. Може звільнити від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру, якщо його виправлення можливе без застосування покарання;
4. Повинен звільнити від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру, якщо його виправлення можливе без застосування покарання;
5. Не може звільнити від кримінальної відповідальності.

25. Іван вчинив незаконне придбання та зберігання наркотичного засобу, без мети збуту (ч.1 ст.309 КК України). Під час провадження Іван добровільно звернувся до лікувального закладу та пройшов лікування від наркоманії. За таких обставин суд:

- 1) Повинен звільнити від кримінальної відповідальності на підставі ч.4 ст. 309 КК України;
- 2) Може звільнити від кримінальної відповідальності на підставі ч.4 ст. 309 КК України;
- 3) Повинен звільнити від кримінальної відповідальності у зв'язку із втратою суспільної небезпечності особи;
- 4) Може звільнити від кримінальної відповідальності у зв'язку із втратою суспільної небезпечності особи;
- 5)Правильна відповідь відсутня.

26. Заміна невідбутої частини покарання більш м'яким може бути застосована щодо осіб, які відбувають покарання у виді:

- А. Обмеження волі;
- Б. Виправних робіт;
- В. Арешту.
- Г. Громадських робіт.

27. При звільненні особи від відбування покарання з випробуванням судом може бути встановлено іспитовий строк:

- А. Від 6 місяців до двох років.
- Б. Від одного до трьох років.
- В. Від двох до трьох років.
- Г. До трьох років.

28. Яка із вказаних обставин, що обтяжує покарання, передбачена в ч. 1 ст. 67 КК?

- А. Вчинення злочину у зв'язку з виконанням потерпілим службового або громадського обов'язку;
- Б. Вчинення злочину з перевищенням меж крайньої необхідності;
- В. Вчинення злочину з перевищенням меж необхідної оборони.
- Г. Вчинення злочину у стані сильного душевного хвилювання.

29. З метою крадіжки Дмитро проник у помешкання Ірини. Втім, спрацювала сигналізація, і Дмитра було затримано. Яке максимальне покарання може бути призначене Дмитру, якщо крадіжка, поєднана з проникненням у житло (ч. 3 ст. 185 КК України) «карається позбавленням волі на строк від трьох до шести років»:

- 1) 6 років;
- 2) 3 роки;

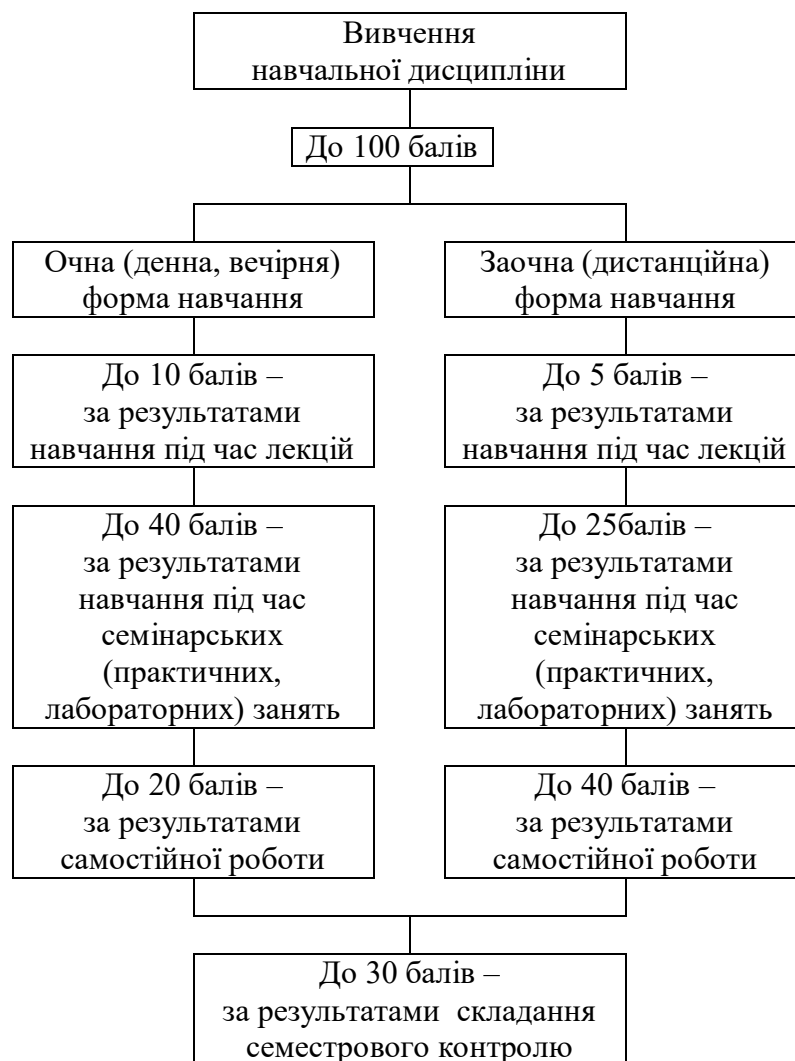
- 3) 4 роки;
- 4) 2 роки;
- 5) 5 років.

30. Семена було засуджено за грабіж, вчинений в особливо великих розмірах (ч. 5 ст. 186 КК України) до покарання у вигляді позбавлення волі на 8 років з конфіскацією майна. У цьому випадку награвоване:

- 1) Є предметом спеціальної конфіскації;
- 2) Підлягає вилученню у порядку конфіскації майна як покарання;
- 3) Повинно бути предметом спеціальної конфіскації лише якщо не підлягає поверненню власнику;
- 4) Може бути предметом спеціальної конфіскації лише якщо не підлягає поверненню власнику;
- 5) Не є предметом спеціальної конфіскації.

2. Схема нарахування балів

2.1. Нархування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:



2.2. Обсяг балів, здобутих студентом під час лекцій з навчальної дисципліни, обчислюється у пропорційному співвідношенні кількості відвіданих лекцій і кількості лекцій, передбачених навчальним планом, і визначається згідно з додатками 1 і 2 до Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова.

З цієї навчальної дисципліни передбачено проведення 8 лекційних занять за денною формою навчання, 6 – за заочною формою навчання.

Отже, студент може набрати під час лекцій таку кількість балів:

№ з/п	Форма навчання	Кількість лекцій за планом	Кількість відвіданих лекцій							
			1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Денна	8	1,3	2,5	3,8	5,0	6,3	7,5	8,8	10,0
2.	Заочна	4	1,3	2,5	3,8	5,0	x	x	x	x

2.3. З цієї навчальної дисципліни передбачено проведення 7 семінарських занять за денною формою навчання, 3 – за заочною формою навчання.

За результатами семінарського (практичного) заняття кожному студенту до відповідного документа обліку успішності виставляється кількість балів від 0 до 5 числом, кратним 0,5, яку він отримав протягом заняття.

Критерії поточного оцінювання знань студентів наведені у п. 4.3.8. Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова (в редакції, затвердженій рішенням вченої ради від 29 травня 2017 року, протокол № 14).

2.4. За самостійну роботу студенти денної форми навчання можуть отримати максимум 20 балів, студенти заочної форми – максимум 40 балів

3. Рекомендовані джерела

3.1. Нормативно-правові акти

1. Європейська Конвенція про захист прав людини та основоположних свобод (ратифікована Законом України № 475/97-ВР від 17 липня 1997 року). URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>
2. Загальна декларація прав людини від 10 грудня 1948 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>
3. Конвенція про права дитини від 20 листопада 1989 р. URL : http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995_021.
4. Конвенція про незастосування строку давності до воєнних злочинів і злочинів проти людства від 25 листопада 1968р. URL : http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995_168.
5. Конвенція Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу із цими явищами (Стамбульська конвенція) від 1 серпня 2014 року. URL : <https://rm.coe.int/1680462546>
6. Конституція України від 28 червня 1996 року. URL :: <https://zakon.rada.gov.ua/>
7. Кримінальний кодекс України від 05 квітня 2001 р. № 2341-III. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>
8. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 р. № 4651-VI. /URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>
9. Кримінально-виконавчий кодекс України від 11 липня 2003 р. № 1129-IV. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>
10. Про органи і служби у справах неповнолітніх та спеціальні установи для неповнолітніх. Закон України від 8 липня 1999 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>
11. Про застосування амністії в Україні. Закон України від 1 жовтня 1996 року (в редакції від 02.06 2011 року) // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>
12. Про психіатричну допомогу. Закон України від 22 лютого 2000 року. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>
13. Про пробацію. Закон України від 5 лютого 2015 року. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/160-19#Text>
14. Положення про здійснення помилування. Затверджено Указом Президента України від 21 квітня 2015 року № 223/2015 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>

15. Рішення Конституційного Суду у справі за конституційним поданням Міністерства внутрішніх справ України щодо офіційного тлумачення положень частини третьої статті 80 Конституції України (справа про депутатську недоторканність) № 9-рп/99 від 27.10.1999р. URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v009p710-99>.

16. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 69 Кримінального кодексу України (справа про призначення судом більш м'якого покарання) від 2 листопада 2004 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v015p710-04#Text>

17. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 47 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) статей 96⁻¹, 96⁻² Кримінального кодексу України (щодо спеціальної конфіскації) від 30 червня 2022 року. URL.: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/va01p710-22#Text>

18. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційними скаргами Крупка Дмитра Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 81, частини першої статті 82 Кримінального кодексу України, Костіна Володимира Володимировича, Мельниченка Олександра Степановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 82 Кримінального кодексу України та за конституційною скаргою Гогіна Віктора Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 81 Кримінального кодексу України (справа про перегляд вироку особі, караній на довічне позбавлення волі) від 16 вересня 2021 року . URL.: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v006p710-21#n88>

19. Про застосування судами законодавства про відповідальність за втягнення неповнолітніх у злочинну чи іншу антигромадську діяльність: постанова Пленуму Верховного Суду України від 27.02.2004 р. №2 URL <https://zakon.rada.gov.ua/>

20. Про практику застосування судами законодавства про звільнення від відбуття покарання засуджених, які захворіли на тяжку хворобу. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 28.09.1973 №8. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>.

21. Про практику застосування судами примусових заходів медичного характеру та примусового лікування: постанова Пленуму Верховного Суду України від 3 червня 2005 року № 7. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>

22. Про практику застосування судами України законодавства про звільнення особи від кримінальної відповідальності: постанова Пленуму Верховного суду України № 12 від 23.12.2005р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>

23. Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини неповнолітніх: постанова Пленуму Верховного Суду України від 16.04.2004 року N 5 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>

24. Про практику призначення військовослужбовцям покарання у виді тримання в дисциплінарному батальйоні: постанова Пленуму Верховного суду України № 15 від 28.12.96р. із змінами і доповненнями від 26.12.2003р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>

25. Про практику призначення судами кримінального покарання: постанова Пленуму Верховного Суду України від 24.10.2003 року № 7 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>

26. Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру: постанова Пленуму Верховного суду України № 2 від 15.05.2006р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>

27. Про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання і заміну невідбутої частини покарання більш м'яким. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.04.2002р. №2. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>

28. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду. Рішення, внесені до ЄДРСР, за I півріччя 2023 року / Упоряд.: відділ аналітичної та правової роботи Касаційного кримінального суду управління аналітичної допомоги касаційним судам та Великій Палаті Верховного Суду департаменту аналітичної та правової роботи. Київ, 2023.

3.2. Література до всіх тем

29. Актуальні проблеми кримінального законодавства України та практики його застосування: монографія / В.Я. Тацій, В.І. Борисов, Л.М. Демидова та ін.; за заг ред. В.Я. Тація, В.І. Борисова, Л.М. Демидової. Х.:Право, 2017. 400 с.
30. Берзін П.С. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник :у 3-х т. Т. 1. Загальні засади / П.С. Берзін. 2-ге вид., виправл. та доповн. Київ, ВД «Дакор», 2019. 562 с.
31. Дудоров О.О. Кримінальне право: теорія і практика (вибрані праці). К.: Ваїте, 2017. 872 с. URL : <http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/10299>
32. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. К.: Ваїте, 2014. 944с. URL : <https://www.osce.org/files/f/documents/8/9/358166.pdf>
33. Євдокімова О. В. Проблеми покарання та його призначення у законотворчості та правозастосовній діяльності в умовах воєнного стану / О. В. Євдокімова // Кримінально-правові відповіді на виклики воєнного стану в Україні : матеріали міжнар. наук.-конф., м. Харків, 5 трав. 2022 р. / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, Нац. шк. суддів України, Всеукр. асоц. кримін. права, НДІ вивч. проблем злочинності ім. акад. В. В. Сташиса. Харків: Право, 2022. - С. 85-91. // URL: <https://dspace.nlu.edu.ua/jspui/handle/123456789/19693>
34. Киричко В. М. Про особливості кримінального права, обумовлені воєнним станом, та їх відображення в кримінальному кодексі України / В. М. Киричко // Кримінально-правові відповіді на виклики воєнного стану в Україні : матеріали міжнар. наук.-конф., м. Харків, 5 трав. 2022 р. / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, Нац. шк. суддів України, Всеукр. асоц. кримін. права, НДІ вивч. проблем злочинності ім. акад. В. В. Сташиса. - Харків: Право, 2022. - С. 35-42. // URL: <https://dspace.nlu.edu.ua/jspui/handle/123456789/19689>
35. Колос М.І. Кримінальне право України. Загальна частина: навчальний посібник. К.: Атіка, 2007. 608 с
36. Кримінальне право України (у питаннях та відповідях) : навч. посіб. / [О. М. Литвинов, Ю. В. Орлов, В. П. Ємельянов та ін.] ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. Ю. В. Орлова ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків : ХНУВС, 2023. – 520 с. ISBN 978-966-610-267-9 // URL: <https://dspace.univd.edu.ua/server/api/core/bitstreams/ca9eb628-ce1a-4764-a173-30f367b9b21e/content>
37. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / В. Я. Тацій, В. І. Тютюгін, В. І. Борисов та ін.; за ред.: В. Я. Тація, В. І. Тютюгіна, В. І. Борисова. 6-те вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2020. 584 с.
38. Кримінальне право України. Загальна частина: підручник / В. І. Борисов, В. Я. Тацій, В. І. Тютюгін та ін.; за ред. В. Я. Тація, В. І. Борисова, В. І. Тютюгіна. 5-те вид., переробл. і допов. Х.: Право, 2015. 528 с.
39. Кримінальне право України: Загальна частина: підручник / За ред. проф. М.І. Бажанова, Ю.В. Сташиса, В.Я. Тація. 4-ге вид.,перероб. і допов. Київ.: Юрінком Інтер, 2012. 510 с.
40. Кримінальне право України: Загальна частина: підручник / С.В. Албул, А.М. Бабенко, О.А. Гритенко, В.Я. Конопельський, В.О. Меркулова та ін.; за ред. д.ю.н., проф. О.В.Меркулової, д.ю.н., доцента В.Я.Конопельського. Одеса, 2017. 430 с. URL :<http://dspace.oduvs.edu.ua/handle/123456789/197>
41. Кримінальне право України. Загальна частина: підручник / За ред. А.С. Беніцького, В.С. Гуславського, О.О. Дудорова, Б.Г. Розовського. К.: Істина, 2011.
42. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України 11-те вид., перероб. і доповн. / За ред.. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. К.: «ВД «Дакор», 2019. 1384 с.
43. Новели кримінального законодавства України, прийняті в умовах воєнного стану : наук.-практ. комент. / А. А. Вознюк, О. О. Дудоров, Р. О. Мовчан, С. С. Чернявський та ін. ; за ред. А. А. Вознюка, Р. О. Мовчана, В. В. Чернея. Київ : Норма права, 2022. 278 с. ISBN 978-617-

7850-52-5 // URL: https://www.naiu.kiev.ua/files/naukova-diyalnist/naukovi-laborator/lab_nni1/2023/novely_krym_zakon_2022.pdf

44. Новітні кримінально-правові дослідження – 2023 : Альманах наукових праць / за ред. д.ю.н., професора О.В. Козаченка, доктора філософії в галузі права (PhD), доцента О.М. Мусиченко. Миколаїв: Іліон, 2023. 259 с. // URL: <http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/24761/%D0%90%D0%9B%D0%AC%D0%9C%D0%90%D0%9D%D0%90%D0%A5%202023.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

45. Пономаренко Ю. А. Основні виклики, що постали перед кримінальним правом України з початком широкомасштабної фази війни, та відповіді законодавця на них / Ю. А. Пономаренко // Кримінально-правові відповіді на виклики воєнного стану в Україні : матеріали міжнар. наук.-конф., м. Харків, 5 трав. 2022 р. / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, Нац. шк. суддів України, Всеукр. асоц. кримін. права, НДІ вивч. проблем злочинності ім. акад. В. В. Сташиса. - Харків: Право, 2022. - С. 18-35. // URL: <https://dspace.nlu.edu.ua/jspui/handle/123456789/19688>

46. Правові позиції Європейського суду з прав людини: аналітичний огляд / О.М. Дроздов, О.В. Дроздова; за заг. ред. О.М. Дроздова, М.С. Ковтун, В.І. Ковтуна. Харків: Фактор, 2018. 624 с.

47. Сухонос В.В., Білокінь Р.М. Кримінальне право. Загальна частина: підручник / за заг. ред. доктора юридичних наук, професора В.В. Сухоноса. Суми: Університетська книга, 2018. 420с. URL :<https://img.yakaboo.ua/media/mediagallery/pdf/6/8/6807697.pdf>

48. Українське кримінальне право. Загальна частина: підручник / За ред. В.О. Навроцького. К., 2013. 712 с.

49. Хавронюк М. І. Кримінальне законодавство України та інших держав континентальної Європи: порівняльний аналіз, проблеми гармонізації : монографія / М. І. Хавронюк. К.: Юрисконсульт, 2006. 1048с. URL :https://pravo.org.ua/images/documents/Contents_4.pdf

3.3. Допоміжні джерела

Тема 1. Методологічні засади дослідження теорії та практики застосування заходів кримінально-правового характеру

1. Горбачова І.М. Заходи безпеки в кримінальному праві (порівняльно-правовий аналіз): URL : Одеса, 2008. – 21с. URL :<http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/1404> Гришук В.К. Кримінальне право України: Загальна частина: навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів, докторантів, наук.-пед. працівників юрид. фак.закл. вищ. освіти. Видання 2-ге, змінене та доповнене. Хмельницький, 2019. 665 с.

2. Гуторова Н. О. Заходи кримінально-правового характеру: поняття та види // Заходи кримінально-правового впливу: проблеми нормативної регламентації та ефективності застосування : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Одеса, 7 лют. 2014 р. Одеса, 2014. URL : <http://dspace.nlu.edu.ua/handle/123456789/6307>

3. Дзюба А.Ю. Система заходів кримінально-правового впливу на неповнолітніх правопорушників за кримінальним законодавством ФРН та України URL : http://nauka.nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/07/22_ObzorR.pdf

4. Драган О.В. Поняття та види заходів кримінально-правового впливу. Актуальні проблеми сучасної юриспруденції №2. Том 2. 2018. URL : http://apnl.dnu.in.ua/2_2018/tom_2/19.pdf

5. Євдокімова О. В. Поняття та класифікація інших заходів кримінально-правового характеру. Юридичний науковий електронний журнал. №6/2020. С. 182-185. URL http://lsej.org.ua/6_2020/47.pdf

6. Заходи кримінально-правового впливу: проблеми нормативної регламентації та ефективності застосування: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. Одеса, 7 лютого 2014 року / відп. ред. С. В.Ківалов. Одеса: Гельветика, 2014. 216 с.

7. Кримінальне право в умовах глобалізації: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, м. Одеса, 25 травня 2018 року. Одеса: НУ «Одеська юридична

академія», кафедра кримінального права, 2018. 260 с. URL : <http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/9901/Krym%20pravo%20globaliz%2025.05.2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

8. Нікіфорова Т.І. Теорія і практика застосування заходів кримінально-правового характеру: навчальний посібник. Хмельницький: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2020. 175 с. ISBN 978-617-7572-35-9 URL : http://www.univer.km.ua/statti/Posibnik_TPZZKPKh.pdf

9. Олійник О.С. Принцип застосування заходів кримінально-правового характеру за вчинення суспільно небезпечного діяння, визначеного у КК України. Правове регулювання економіки. 2019. №18. С. 173-180. URL : https://kneu.edu.ua/userfiles/24_11_2015/2019/ZBD086D0A0NI_PD0A0E_2019_28E284961829stor_-173-180.pdf

10. Хавронюк М. І. Заходи кримінально-правового впливу: які вони бувають? Юридичний вісник України. URL : <http://justice.org.ua/politika-i-pravo-podiji-fakti-komentari/zakhodi-kriminalno-pravovogo-vplivu-yaki-voni-buvayut-chastina-1>

11. Хряпінський. П. В. Заохочувальні норми у кримінальному законодавстві України: навч. посіб. К. : Центр учбової літератури, 2008. 192 с. URL : http://www.cul.com.ua/preview/Zaoh_norm_krim_zakon-Hrapinskiy.pdf

12. Яремко Г.З. Система заходів кримінально-правового характеру. Часопис Академії адвокатури України. 2014. Т. 7, № 4. С. 89-92. URL : http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chaau_2014_7_4_15.pdf

13. Яценко С. Заходи безпеки у кримінальному праві: порівняльно-правовий огляд URL : http://yurincom.com/ua/legal_practice/

Тема 2. Теорія і практика призначення покарання. Судимість

14. Бабанли Р.Ш. Призначення покарання в Україні: теоретико-прикладні засади. Чернівці: Десна Поліграф, 2019. 488 с. URL : http://idpnan.org.ua/files/2019/babanli-r.sh.-priznachennya-pokarannya-v-ukrayini-teoretiko-prikladni-zasadi-_d_.pdf

15. Басалюк Н. В. Система покарань у кримінальному праві та законодавстві України : дис...доктора філос. / Басалюк, Наталія Василівна ; Національний університет «Одеська юридична академія» Одеса, 2023. 233 с. // URL: <http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/23664>

16. Волинець Р.А. Призначення покарання за сукупністю кримінальних правопорушень та сукупністю вироків у практиці Верховного суду (частина 2). Юридичний науковий електронний журнал. 2023. №6. С.432-436 // URL: http://www.lsej.org.ua/6_2023/101.pdf

17. Гога А.М. Особливості призначення покарання за кримінальні проступки проти життя та здоров'я. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. №1. С.363-366 // URL: http://www.lsej.org.ua/1_2023/88.pdf

18. Дудоров О.О. Спеціальні засади призначення покарання. Слово Національної школи суддів України. 2013. № 1. С. 67-83. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/cln_2013_1_10

19. Євдокімова О. В. Проблемні питання призначення покарання при укладенні угоди про примирення або визнання винуватості. Право і суспільство. 2014. №2. С. 217-221 URL :<http://dspace.nlu.edu.ua/handle/123456789/10800>

20. Євдокімова О.В. Проблеми правової регламентації обставин, які обтяжують покарання, у зв'язку з впровадженням кримінального проступку. Право і суспільство. 2020. №5. С.154-160. URL : http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2020/5_2020/25.pdf

21. Євдокімова О.В. Недоліки встановлення конфіскації майна у санкціях закону про кримінальну відповідальність. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. №6. С.457-460 // URL: http://www.lsej.org.ua/6_2023/106.pdf

22. Євдокімова О. В. Проблеми покарання та його призначення у законотворчості та правозастосовній діяльності в умовах воєнного стану / О. В. Євдокімова // Кримінально-правові відповіді на виклики воєнного стану в Україні : матеріали міжнар. наук.-конф., м. Харків, 5 трав. 2022 р. / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, Нац. шк. суддів України, Всеукр. асоц. кримін. права, НДІ вивч. проблем злочинності ім. акад. В. В. Сташиса. - Харків: Право, 2022. - С. 85-91. // URL: <https://dspace.nlu.edu.ua/jspui/handle/123456789/19693>

23. Здепська В.С., Мхитарян А.С., Горностаї А.В. Воєнний та надзвичайний стан як обставини, що впливають на кваліфікацію кримінального правопорушення та призначення покарання. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. №6. С.465-469 // URL: http://www.lsej.org.ua/6_2023/108.pdf
24. Казначеева Д.В. Проблеми призначення покарання щодо неповнолітніх. Вісник Кримінологічної асоціації України. 2020. № 1 (22). С. 176-182. URL : <http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/handle/123456789/8303>
25. Калмиков Д. Дивний гуманізм українського законодавця або проблеми призначення кримінального покарання окремим категоріям винних. Юридичний вісник України. 2011. № 33 (841). 20–26 серпня. С. 5; № 34 (842). 27 серпня – 2 вересня. С. 5. URL <https://pravo.org.ua/ua/news/5253->
26. Красій М.О. Інститут судимості: проблеми теорії і практики, необхідність удосконалення Вісник Асоціації кримінального права України. 2016. № 2(7). С. 169-178. URL : <http://vakp.nlu.edu.ua/article/view/167868>
27. Лизогуб, Я. Г. Закон як дишло, чи Суддівське свавілля: рецидив = повторність під кутом зору обставин, що обтяжують покарання. Право і безпека. 2019. № 2 (73). С. 75-81. URL : <http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/handle/123456789/6358>
28. Муратова С. О. Судимість у системі інститутів Загальної частини кримінального права України: монографія. Харків: Право, 2017. 272 с. ISBN 978-966-937-187-4 URL : https://pravo-izdat.com.ua/image/data/Files/329/3_Sudimist%20u%20sistemi%20institutiv_Mono_vnutri.pdf
29. Назимко Є.С. Інститут покарання неповнолітніх у кримінальному праві України. Монографія. Київ. ВД «Дакор», 2018. 336с. // URL: <https://dnuvs.ukr.education/wp-content/uploads/2023/02/nazymko-2018.pdf>
30. Нікітін А.О. Принципи та загальні засади призначення покарання. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція. 2014. №7 С. 187-190. URL :http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu_jur_2014_7_47.
31. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо призначення покарання / Упоряд.: канд. юрид. наук В. В. Щепоткіна; відпов. за вип.: канд. юрид. наук Р. Ш. Бабанли. Київ, 2019. 21 стор. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/ogljad_kks_vs.pdf
32. Парасюк Н.М. Новий етап гуманізації кримінально-правового впливу щодо застосування покарання у виді довічного позбавлення волі: проблема відповідності. Аналітично-порівняльне правознавство. 2022. №6. С. 287-292 // URL: <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/273860/269171>
33. Пилипенко Д.О. Принцип невідворотності виконання і відбування покарань в кримінально-виконавчому праві України. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. №1. С.392-395 // URL: http://www.lsej.org.ua/1_2023/94.pdf
34. Самотієвич В.О. До питання обмеження суддівського розсуду під час призначення покарання. Європейські перспективи. 2019. № 3. С. 71-77. URL : <http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/handle/123456789/10836>
35. Устрицька Н.І. Судимість як захід кримінально-правового характеру. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. 2017. №1. С. 3014-312. URL : <http://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/1836/1/1-2017%2B34.pdf>

Тема 3. Теорія і практика звільнення від кримінальної відповідальності

36. Баулін Ю.В. Звільнення від кримінальної відповідальності: монографія. К.: Атіка, 2004. 296с. http://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/UP/BAULIN_2004.pdf
37. Гуртієва Л.М., Лукашкіна Т.В. Деякі пропозиції щодо вдосконалення нормативного регулювання звільнення неповнолітнього від кримінальної відповідальності. Юридичний науковий електронний журнал. 2021. №12. С. 339-344. URL : http://www.lsej.org.ua/12_2021/86.pdf
38. Дудоров О., Письменський Є. Звільнення від кримінальної відповідальності і звільнення від покарання та його відбування: порівняльно-правова характеристика. Вісник

Національної академії прокуратури України. 2010. № 3. С. 46–52. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnapu_2010_3_10.

39. Кіцен Н.В. Деякі кримінально-процесуальні аспекти інституту звільнення від кримінальної відповідальності. Право і суспільство. 2020. №1 частина 2. С. 163-168. URL : http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2020/1_2020/part_2/29.pdf

40. Меркулова В.О. Звільнення від кримінальної відповідальності: особливості методології дослідження стимулюючого міждисциплінарного інституту. Південноукраїнський правничий часопис. 2019. №3. С. 78-84. URL : <http://www.sulj.oduvs.od.ua/archive/2019/3/21.pdf>

41. Муха С.О. Передумова звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею особи на поруки. Питання боротьби зі злочинністю. 2019. Випуск 37. С. 134-150. URL : <http://pbz.nlu.edu.ua/article/view/178707>

42. Нікіфорова Т.І. Спеціальні види звільнення від кримінальної відповідальності: навчальний посібник. Хмельницький: Хмельницький університет управління та права, 2014. 96с. ISBN 978-617-7169-26-9

43. Нікіфорова Т.І. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності. Економіка. Фінанси. Право. Щомісячний інформаційно-аналітичний журнал. 2022. №3. С.14-19 URL : <http://efp.in.ua/uk/journal-item/326>

44. Ющик О.І. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею особи на поруки: теорія та практика. Часопис Київського університету права. 2019. №4. С 354-358

45. Яценко А. М. Чи можна примиритися з близькими родичами та членами сім'ї у разі загибелі потерпілого? Вісник Кримінологічної асоціації України. 2019. Спец. вип. С.175-184. URL : <http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/handle/123456789/6029>

Тема 4. Теорія і практика звільнення від покарання та його відбування

46. Василенко Ю.В. Звільнення від відбування покарання у зв'язку з прийняттям уповноваженим органом рішення про передачу засудженого для обміну як військовополоненого. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. №4. С. 443-445. // URL: http://www.lsej.org.ua/4_2023/110.pdf

47. Габлей Н. Г. Окремі аспекти застосування до засудженого звільнення від відбування покарання з випробуванням як однієї з форм реалізації кримінальної відповідальності. Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія». Т. 29 / голов. ред. Ю. В. Цуркан-Сайфуліна ; МОН України, НУ «ОЮА». Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2021. С. 55-60. URL : <http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/16393>

48. Горох О.П. Сучасні кримінально-правові проблеми звільнення від покарання та його відбування: Монографія. К. Видавничий дім «Дакор», 2019. 676с.

49. Горох О.П. Звільнення від покарання та його відбування за кримінальним правом України. автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. Київ, 2019. 43с. URL :http://idpnan.org.ua/files/2019/goroh-o.p.-zvilnennya-vid-pokarannya-ta-yogo-vidbuvannya-za-kriminalnim-pravom-ukrayini_a.pdf

50. Гритенко О. А., Чекмарьова І. М. Умовно-дострокове звільнення засудженого від подальшого відбування покарання у виді позбавлення волі під нагляд як форма прогресивної системи виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі: доктринальні аспекти. Південноукраїнський правничий часопис. Актуальні проблеми історико-правової науки. 2020. №3. С. 179-184. URL : <http://www.sulj.oduvs.od.ua/archive/2020/3/34.pdf>

51. Давидович І. Пом'якшення призначеного покарання внаслідок зворотної дії кримінального закону: проблеми застосування ч. 3 ст. 74 Кримінального кодексу України. Підприємництво, господарство і право. 2020. №3. С. 244-250. URL : <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2020/3/42.pdf>

52. Зеленов Г.М., Кваша О.О. Недоліки судової практики в частині звільнення від відбування покарання з випробуванням за вчинення корупційних злочинів. URL : <https://sud.ua/ru/news/blog/188728-nedoliki-sudovoyi-praktiki-v-chastini-zvilnennya-vid-vidbuvannya-pokarannya-z-viprobuванняm-za-vchinennya-koruptsiynikh-zlochiniv>

53. Казначеева Д.В. Актуальні проблеми умовно-дострокового звільнення від відбування покарання. Порівняльно-аналітичне право. 2018. № 4. С. 385-388. URL : <https://univd.edu.ua/science-issue/scientist/192>
54. Казначеева, Д. В. Деякі дискусійні питання умовно-дострокового звільнення від відбування покарання. Вісник кримінологічної асоціації України. 2021. № 1(24). С. 187-194
55. Книженко О.О. Звільнення від відбування покарання з випробуванням за кримінальним правом України): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Х. Національний університет внутрішніх справ, 2003. 19 с. URL : <https://i-rc.org.ua/files/personalii/knigenko-o-o.pdf>
56. Комаровський М.Д., Трунов М.В. Інститут заміни довічного позбавлення волі: європейський та національний досвід. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. №3. С.400-404 // URL: http://www.lsej.org.ua/3_2023/92.pdf
57. Конопельський В.Я., Резніченко Г.С. Деякі проблеми правозастосування звільнення від відбування покарання з випробуванням вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до семи років. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. №2. С.436-438 // URL: http://www.lsej.org.ua/2_2023/102.pdf
58. Крикливець Д.Є. Звільнення від відбування покарання на підставі ст. 84-1 КК України: питання правового регулювання та правозастосування. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. №2. С.439-442 // URL: http://www.lsej.org.ua/2_2023/103.pdf
59. Крикливець Д.Є. Деякі питання заміни покарання у виді довічного позбавлення волі більш м'яким. Науковий вісник Ужгородського Національного Університету, 2023. Серія ПРАВО. Випуск 75: частина 2. С. 88-92 // URL: <http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/276147/271020>
60. Крушинський С.А., Нікіфорова Т.І. Звільнення від покарання та його відбування: матеріально-правові та процесуальні аспекти. Університетські наукові записки. Часопис Хмельницького університету управління та права. 2021. № 6 (84). С. 220-230. URL : https://unz.univer.km.ua/article/view/84_220-230
61. Олійник О.І., Звенігородський О.М. Правові аспекти формування та трансформації інституту умовного засудження в Україні. Право і суспільство. 2018. № 1. URL : http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2018/1_2018/part_1/46.pdf
62. Парасюк Н.М. Звільнення від відбування покарання із випробуванням за вчинення тяжких та особливо тяжких злочинів: питання кримінально-правової доцільності. Юридичний науковий електронний журнал. 2021. № 4. С. 471-474. URL : <http://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/4055/1/%d0%bf%d0%b0%d1%80%d0%b0%d1%81%d1%8e%d0%ba%20%d0%bd.pdf>
63. Письменський Є.О. Теоретико-прикладні проблеми звільнення від покарання та його відбування за кримінальним правом України: монографія / наук. ред. д-р юрид. наук, проф. О.О. Дудоров. Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2014. 728 с. URL : <http://dspace.lvduvs.edu.ua/jspui/handle/123456789/238>
64. Поліщук Н.І. Звільнення від покарання за хворобою у кримінальному праві України: дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право» / Поліщук Назарій Ігорович. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. 238 с. URL : <http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/3745>
65. Резніченко Г.С., Мурадян Г.Р. Правова природа звільнення від відбування покарання з випробуванням. південноукраїнський правничий часопис. №4. 2020. С. 154-158. URL : <http://www.sulj.oduvs.od.ua/archive/2020/4/28.pdf>
66. Романов М.В. Звільнення від покарання: навч. посібник. Харків: Права людини, 2012. 112 с. URL : <http://library.khpg.org/files/docs/1350337413.pdf>
67. Сийпловіч М.В. Судова практика звільнення від відбування покарання з випробуванням за кримінальні правопорушення, що посягають на охоронну діяльність. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. № 69 (2022). С. 367-372
68. Солдатова В.Д. Інститут помилування в Україні: основні проблеми та перспективи розвитку. Кримінологічний вимір сучасності : зб. тез доп. наук.-практ. конф. (м. Харків, 14 квіт. 2022 р.) / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ; Кримінол. асоц. України. Харків:

ХНУВС, 2022. С. 78-82. URL : <http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/handle/123456789/11722>

69. Сосонська А.І. Визначення іспитового строку при застосуванні статті 75 КК України. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. Том 63 (2021). URL : <http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/232279>

70. Чугасівська А. Процесуальний порядок звільнення від покарання за діяння, караність якого законом усунена. Вісник Пенітенціарної асоціації України. 2019. (4). 168-177. URL : <https://visnykpau.com/index.php/journal/article/view/374>

71. Шмат М. Звільнення від відбування покарання за психічною хворобою. Вісник Пенітенціарної асоціації України. 2021. (2), 74-84. URL : <https://visnykpau.com/index.php/journal/article/view/501>

Тема 5. Теорія і практика застосування інших заходів кримінально-правового характеру

72. Берш А. Примусові заходи медичного характеру: сутність та правова природа. Наукові перспективи. 2021. № 5 (11). С. 227-238. URL : <http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/250>

73. Бутирська І.А. Деякі питання теорії та практики застосування обмежувальних заходів у кримінальному процесі. Юридичний науковий електронний журнал. 2021 № 12. С. 363-365. URL : http://www.lsej.org.ua/12_2021/92.pdf

74. Виник А.О. Порівняльна характеристика спеціальної конфіскації як іншого заходу кримінально-правового характеру та конфіскації як виду покарання за чинним кримінальним кодексом України. південноукраїнський правничий часопис. 2019. №2. С. 26-28. URL : <http://www.sulj.oduvs.od.ua/archive/2019/2/8.pdf>

75. Винник А.О. Спеціальна конфіскація майна як інший захід кримінально-правового характеру за кримінальним правом України: дис....канд. юрид. наук. спец. 12.00.08 ; Львівський національний університет внутрішніх справ. Львів, 2019. 220с. URL : http://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/3546/1/vinnik_d.pdf

76. Винник А.О. Спеціальна конфіскація у кримінальному праві [Текст] : монографія. Львів. держ. ун-т внутр. справ. - Львів : Львів. держ. ун-т внутр. справ, 2021. 195с.

77. Дудоров О.О. Хавронюк М.І. Відповідальність за домашнє насильство і насильство за ознакою статі (науково-практичний коментар новел Кримінального кодексу України) / за ред. М.І. Хавронюка. К.: Baire, 2019. 228 с. URL https://ukraine.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/FNOON_Kommentar_A5.pdf

78. Жук І.В. Обмежувальні заходи у кримінальному праві України: правова природа та сутність. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2019. №55.

79. Загине́й-Заболотенко З.А., Чаплук О.І. Проблеми зарахування строку перебування особи, до якої застосовувалися примусові заходи медичного характеру, у строк відбування покарання за правилами, передбаченими ч. 5 ст. 72 КК України у редакції «Закону Савченка». Юридичний науковий електронний журнал. 2023. №4. С. 478-481. // URL: http://www.lsej.org.ua/4_2023/116.pdf

80. Задоя К. П. Нормативне (законодавче) вирішення питання про юридичну природу спеціальної конфіскації майна de lege ferenda. Вісник Вищої ради юстиції. 2012. № 2. С.76–86 URL : http://www.vru.gov.ua/content/article/visnik10_07.pdf

81. Кириченко С.І., Кириченко В.Л. Методичні рекомендації для адвокатів щодо здійснення захисту, гарантованого державою «Дії захисника у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру». URL : http://ulaf.org.ua/wp-content/uploads/2016/09/MP_pznh3.pdf

82. Книженко О.О. Обмежувальні заходи щодо звільненого від відбування покарання з випробуванням. вісник пенітенціарної асоціації України. 2020. № 1(11). С. 73-80. URL : <https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/1308314.pdf>

83. Козаченко О. В. Обмежувальні заходи в системі заходів кримінально-правового впливу. Новітні кримінально-правові дослідження – 2019 : альманах наукових досліджень / за ред. О. В. Козаченка, О. М. Мусиченко. Миколаїв: СПД Румянцева Г. В., 2019. С. 11-19. URL : <http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/17372>

84. Кондра О. Проблеми правової природи «спеціальної конфіскації» у кримінально-правових санкціях. URL : <http://radnuk.info/statti/558-kruminolog/15366-2011-01-23-02-03-02.html>.
85. Литвинов О., Яценко А., Харитонов С. Конфіскація майна та спеціальна конфіскація як заходи кримінально-правового впливу на суспільно небезпечні посягання з боку фізичних осіб. Юридичний вісник України, 2020. т.27 листоп. 3 груд. (№ 47). С.6. URL : <https://yvu.com.ua/konfiskatsiya-majna-ta-spetsialna-konfiskatsiya-yak-zahody-kryminalno-pravovogo-vplyvu-na-suspilno-nebezpechni-posyagannya-z-boku-fizychnyh-osib/>
86. Ліпіна В.В. До проблеми застосування обмежувальних заходів у кримінальному праві України. Молодий вчений. 2019. № 11 (75). С. 340-343. URL : <http://molodyvcheny.in.ua/files/journal/2019/11/75.pdf>
87. Лукомська А.В. Поняття інституту спеціальної конфіскації майна у кримінальному законодавстві України. право і суспільство. 2020. № 6-2. частина 2. URL : http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2020/6-2_2020/part_2/30.pdf
88. Мудрецька Г.В. Накладення арешту на майно з метою забезпечення спеціальної конфіскації. Південноукраїнський правничий часопис. 2023. №1. С. 222-227. // URL: <http://www.sulj.oduvs.od.ua/archive/2023/1/39.pdf>
89. Нікіфорова Т.І. Підстави та умови застосування обмежувальних заходів, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство. Університетські наукові записки. Часопис Хмельницького університету управління та права. 2021. № 1 (79). С. 100-110. URL : <https://unz.univer.km.ua/issue/view/79>
90. Новікова К. А. Місце обмежувальних засобів у системі засобів кримінального права. Юридичний вісник. №2 (63). 2022. С. 189-194
91. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо застосування спеціальної конфіскації майна як заходу кримінально-правового характеру. Рішення, внесені до ЄДРСР, із січня 2018 року по листопад 2021 року / упоряд. заступник голови Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду, канд. юрид. наук В. В. Щепоткіна, правове управління (ІІІ) департаменту аналітичної та правової роботи апарату Верховного Суду. Київ, 2021. 22 с. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Oglyad_KKS_2022_01_11.pdf
92. Павлова Т.О. Актуальні проблеми законодавчого визначення спеціальної конфіскації та її предметів у чинному Кримінальному кодексі України. Національний юридичний журнал: Теорія і практика. Квітень 2018. URL : http://jurnaluljuridic.in.ua/archive/2018/2/part_1/31.pdf
93. Павлова Т.О., Кривошчилова А.С. Обмежувальні заходи, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство: вітчизняний та іноземний досвід. Правова держава. 2020. №37. С. 137-142. URL : <http://pd.onu.edu.ua/article/view/201509>
94. Парасюк Н.М. Спеціальна конфіскація та інші заходи кримінально-правового характеру за вчинення злочинів терористичного характеру. Юридичний науковий електронний журнал. 2020. № 2. С. 336-339. URL : http://www.lsej.org.ua/2_2020/89.pdf
95. Пліш Ю. Правова природа обмежувальних заходів у кримінальному праві України. Вісник Львівського університету. Серія юридична. 2020. Випуск 70. С. 229–235. URL : <http://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/law/article/viewFile/10971/11201>
96. Полянська, Є.А. Обмежувальні заходи, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство [Текст] / Є.А. Полянська, О.В. Ільченко // Реформування правової системи в контексті євроінтеграційних процесів: матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції: у 2-х ч. (м. Суми, 21–22 травня 2020 року) / редкол.: А.М. Куліш, О.М. Резнік. – Суми: Сумський державний університет, 2020. – Ч.2 – С. 357-360. URL : <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/78676>
97. Правова позиція (спеціальна конфіскація). Вісник Кримінологічної асоціації України: зб. наук. праць. № 2 (23). 2020. С. 192—203. URL : http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/9630/Pravova%20pozytsiia_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

98. Удовиченко О.В. Об'єкт невиконання обмежувальних заходів, обмежувальних приписів або непроходження програми для кривдників. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. №5. С.306-308 // URL: http://www.lsej.org.ua/5_2023/76.pdf

99. Харитонova О. В. Ключові засади гендерної політики у кримінальному праві України та основні напрями реформ щодо протидії насильству стосовно жінок та домашньому насильству: наук.-практ. посібник. Харків: ТОВ «Видавництво «Права людини», 2018. С. 73-80. URL <https://www.academia.edu/67967432/>

100. Шаблистий В.В. Конфіскація та спеціальна конфіскація як можливий наслідок вчинення корупційного правопорушення. Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. 2018. № 1 (90). С. 130-139. URL : <https://er.dduvs.in.ua/handle/123456789/2596>

101. Ющик О.І. Обмежувальні заходи, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство. Підприємництво, господарство і право. 2020. №2. С. 300-304. URL : <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2020/2/51.pdf>

102. Яценко, А. М. Обмежувальні заходи, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство: порівняльний аналіз кримінального законодавства України і окремих європейських країн. Вісник Кримінологічної асоціації України. 2018. № 2 (19). С. 35-45. URL : <http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/handle/123456789/4423>

Тема 6. Теорія і практика застосування примусових заходів виховного характеру

103. Габуда А.С., Ісакова В.Р. Система примусових заходів виховного характеру потребує вдосконалення. Науковий юридичний журнал. Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право. 2019. №9. С. 140-145. URL : <http://elar.naiu.kiev.ua/handle/123456789/17172>

104. Дрозд В.Г. Звернення до суду з клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру. Вісник Чернівецького факультету Національного університету «Одеська юридична академія». URL : http://jes.nuoua.od.ua/archive/2_2018/21.pdf

105. Мусиченко О.М., Шурдук І.В. Система примусових кримінально-правових заходів щодо неповнолітніх. Науковий вісник ХДУ Серія Юридичні науки. 2019. № 2. Том 1. С. 50-54. URL : <http://lj.journal.kspu.edu/index.php/lj/article/view/116>

106. Палюх Л. М. Примусові заходи виховного характеру: теорія і практика застосування: навч. посіб. Л.: Львів. нац. ун-т ім. І.Франка, 2010. 214 с.

107. Саско, О. І. Дискусійні аспекти ефективного застосування примусових заходів виховного характеру. Експерт: парадигми юридичних наук і державного управління. 2020. №3(9). 170-179. URL : <http://journals.maup.com.ua/index.php/expert/article/view/1713>

Тема 7. Теорія і практика застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб

108. Бодунова О.М., Щербакова В.А. До питання про заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб. Юридичний науковий електронний журнал. 2020. №8. С. 356-359. URL : http://www.lsej.org.ua/8_2020/90.pdf

109. Гончар Т.О. Заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб за чинним кримінальним кодексом України // Правова держава. 2014. № 17. С. 76-80. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Prav_2014_17_16.

110. Загине́й З. Основні недоліки нормотворчої техніки інституту застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб. Науковий часопис Національної академії прокуратури України. 2017. №4. С. 58-78. URL : <http://www.chasopysnapu.gp.gov.ua/ua/pdf/4-2017/zaginej.pdf>

111. Крижановський М., Яценко А. Заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб: монографія. Харків, Право. 2020. 264с.

112. Крижановський, М. В. Заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб: форми, окремі аспекти застосування та перспективи запровадження нових видів. Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. 2019. № 4. С. 217-224. URL : <http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/handle/123456789/9759>

113. Мірошніченко С.С. Відповідальність юридичних осіб (у контексті реформування національного кримінального законодавства). південноукраїнський правничий часопис. 2021. №1. С. 8-13. URL : <http://www.sulj.oduvs.od.ua/archive/2021/1/4.pdf>
114. Новікова К. А. Місце обмежувальних засобів у системі засобів кримінального права // Наукові праці Національного авіаційного університету. Серія: Юридичний вісник «Повітряне і космічне право». К.: НАУ, 2022. № 2 (63). Ст. 198-194 // URL: <https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/57819>
115. Провоторов О.П. Заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб як інститут кримінального права України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Київ: Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2019. 210с. URL : <http://idpnan.org.ua/files/koriya-provotorov-o.-p.-zahodi-kriminalno-pr>
116. Смольська Я.В., Зайцев О.В. До питання можливості визнання юридичної особи суб'єктом кримінального правопорушення та притягнення її до кримінальної відповідальності. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. №4. С. 536-538. // URL: http://www.lsej.org.ua/4_2023/127.pdf
117. Тадика Є.Д., Хасія М.В. Щодо застосування заходів кримінально-правового характеру до юридичних осіб у разі вчинення їх уповноваженими особами терористичного злочину. «Молодий вчений». 2018. № 4 (56). URL : <http://molodyvcheny.in.ua/files/journal/2018/4/22.pdf>
118. Ященко А. М. Заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб: теоретичний аспект. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція. 2014. №7. С. 199–202. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu_jur_2014_7_50 .
119. Ященко А. М. Заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб: поняття та мета застосування. URL : <http://univd.edu.ua/science-issue/issue>
120. Ященко А.М. Деякі міркування з приводу нормативної визначеності загальних та спеціальних правил застосування щодо юридичних осіб примусових заходів кримінально-правового характеру. Кримінологічний вимір сучасності: зб. тез доп. наук.-практ. конф. (м. Харків, 14 квіт. 2022 р.). Харків: ХНУВС, 2022. С. 97-99. URL : http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/11810/Deiaki%20mirkuvannia_%20Yaschenko_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y

4. Інформаційні ресурси в Інтернеті

- 1.<http://www.rada.gov.ua>
- 2.<http://www.president.gov.ua>
- 3.<http://www.kmu.gov.ua>
- 4.<http://supreme.court.gov.ua>
- 5.<http://www.court.gov.ua>
- 6.<http://www.gp.gov.ua>
- 7.<http://www.nbuv.gov.ua>
- 8.<http://www.reyestr.court.gov.ua>
9. <https://minjust.gov.ua>

ОНОВЛЕНО:

Доцентка кафедри кримінального права та
процесу, кандидатка юридичних наук,
доцентка
25 серпня 2023 року

Тетяна НІКІФОРОВА

СХВАЛЕНО

Рішення кафедри кримінального права та
процесу
28 серпня 2023 року, протокол № 1

Завідувач кафедри, кандидат юридичних наук,
доцент
28 серпня 2023 року

Сергій КРУШИНСЬКИЙ